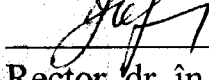


APROBAT

la ședința Senatului USEM
din 25.01.2010, pr. verbal nr. 3


Iu. SEDLEȚCHI
Rector, dr. în drept, prof. univ.

REGULAMENTUL

**privind organizarea evaluării activității de învățare a studenților în cadrul
Universității de Studii Europene din Moldova**

Capitolul I

Dispoziții generale

Art. 1. Regulamentul este elaborat în baza recomandărilor Asociației Europene pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior și în contextul Procesului de la Bologna.

Art. 2. Regulamentul are ca scop perfecționarea procesului de predare – învățare - evaluare prin implementarea unor noi strategii care să asigure concordanța între modul de predare învățare și metoda de evaluare.

Strategiile de evaluare includ:

- sporirea obiectivității și transparenței procesului de evaluare;
- implicarea activă a studenților în procesul de evaluare;
- implicarea în procesul de evaluare a reprezentanților pieței muncii, agenților economici.

Art. 3. Sporirea activității și transparenței procesului de evaluare urmează a fi realizat prin selectarea diferitor metode și forme de evaluare și prin implicarea noilor tehnologii informaționale.

Capitolul II

Optimizarea metodelor de predare, învățare și evaluare

Art. 4. Evaluarea este o operație complexă care include un ansamblu de operații mintale și acționale, intelectuale și atitudinale chemate să precizeze:

- a. Conținuturile, obiectivele și scopul;
- b. Perioada evaluării (la începutul învățării, pe parcursul acesteia, la sfârșitul învățării);
- c. In ce fel se prelucrează datele și cum sunt valorizate informațiile;
- d. Pe baza căror criterii se face aprecierea.

Art. 5. Acțiunile evaluative sunt parte integrată a procesului educativ antrenate să susțină și să stimuleze activitatea de predare învățare. Elementele de predare și instruire trebuie să fie planificate în deplină cunoaștere de cauză și să corespundă formelor de evaluare .

Art. 6. Pentru fiecare domeniu de formare profesională și unitatea de curs cadrele didactice la nivel de catedră și facultate vor stabili un sistem de obiective pentru realizarea cărora studenții vor trebui să prezinte probele de evaluare.

Art. 7. Criteriile de evaluare trebuie să fie clare explicite și transparente. Informația, privind sarcinile și metodele evaluării trebuie să conțină cerințe referitoare la formatul prezentării, numărul de sarcini și penalități pentru neprezentarea lucrărilor în termen.

Art. 8. Metodele, formele și sarcinile evaluării necesită să fie diverse selectate în conformitate cu scopul evaluării în perspectiva luării unor decizii.

Art. 9. Evaluarea este chemată să ofere studenților și profesorilor reflecții despre felul cum învață studenții despre practicile utilizate de profesori cu intenția de a influența situația. Despre calificativele obținute, studenții trebuie să fie informați.

Art. 10. Evaluarea, fiind o activitate de dezvoltare, nu trebuie să includă subiecte ascunse iar profesorii să poată explica reușita sau nereușita studentului și cum poate să-și valorifice potențialul.

Art. 11. Pentru asigurarea calității evaluării curente și a nu crea situații de perioade supraîncărcate cu evaluări, titularii cursurilor vor coordona între ei activitățile de evaluare.

Art. 12. Evaluările curente și finale vor constitui finalități realizate de către studenți pentru recunoașterea creditelor de studii.

Art. 13. Cadrele didactice vor realiza cu titlu obligatoriu, în paralel cu sistemul național de calificare, scala de notificare ECTS cu calificativele recomandate (A,B,C,D,E) necesare pentru completarea suplimentelor la diplomă și pentru asigurarea mobilității studenților (scala de notificare ECTS în comparație cu sistemul național de evaluare - vezi în anexă).

Art. 14. Decanii facultăților vor organiza pentru cadrele didactice tinere cursuri speciale necesare pentru asigurarea înscrierii acestora în politica generală a catedrei și facultății.

Capitolul III

Metode de evaluare utilizate

Art. 15. Metodologia evaluării rezultatelor cuprinde mai multe forme și metode care pot fi grupate astfel:

1. Din perspectiva circumstanțelor în care se realizează evaluarea distingem:
 - ✓ În situații specifice de examinare (chestionarea studenților, aplicarea unor probe, examenul);

- ✓ În situații nespecifice de evaluare (observare curentă a activității studenților prin exerciții de fixare, fișe de lucru, lucrări de creație);
 - ✓ Rezultatele obținute în acțiuni extracurriculare (concursuri, olimpiade);
 - ✓ Prin consultarea altor cadre didactice asupra performanțelor studentului;
2. După natura probei:
 - ✓ Verificări scrise,
 - ✓ Verificări verbale,
 - ✓ Verificări practice,
 - ✓ Verificări cu ajutorul calculatorului.
 3. Sub raportul întinderii perioadei de instruire al cărei efecte sunt evaluate și a funcției probei:
 - ✓ Probe curente (se verifică acumulările parțiale având funcție de diagnostică);
 - ✓ Probe de bilanț (teze semestriale, examene care verifică randamentul pe un interval mai mare de activitate și realizează atât o funcție de diagnoză cât și una prognostică).
 4. În funcție de factorii / persoanele care evaluează:
 - ✓ Evaluări interne
 - ✓ Evaluări externe.

Art. 16. Evaluările necesită a fi diversificate și echilibrate consultând și punctul de vedere al studenților. Timpul necesar pentru evaluare trebuie să fie unul optim.

Art. 17. Pentru constatarea propriului progres în procesul de evaluare vor fi antrenați și studenții care vor putea:

- Să-și schițeze obiective de studiere și să elaboreze un program de învățare continuă;
- În colaborare cu cadrele didactice să stabilească criteriile și sarcinile de evaluare;
- Pot colabora în echipă pentru soluționarea unor teste / situații din viața reală, legate de viitoarea profesie.

Art. 18. La alegerea metodelor și specificarea sarcinilor de evaluare profesorii vor ține cont de următoarele întrebări:

- a. Care sînt finalitățile de studii/obiectivele ce trebuie evaluate?
- b. Care sînt capacitățile studenților?
- c. Corespund metodele de evaluare rezultatului dorit?
- d. Termeni și timpul pentru evaluare este suficient pentru a permite o apreciere justă?
- e. Care sînt avantajele și dezavantajele diferitor forme de evaluare?
- f. Se potrivesc sarcinile specifice de evaluare cu obiectivele și capacitățile studenților?
- g. Sînt adecvate schemele de notare?

Capitolul IV

Obiectivitatea și transparența procesului de evaluare

Art. 19. Evaluările la unitatea de curs sau modul la fel și criteriile de apreciere atât curente cât și finale vor fi făcute public, iar studenții vor fi informați de către titularul disciplinei la începutul cursului pentru a cunoaște ceea ce se așteaptă de la ei și cum pot să realizeze aceste așteptări.

Art. 20. Evaluările finale la unitatea de curs sau modul va fi realizată de cel puțin două cadre didactice.

Art. 21. Pentru a spori gradul de obiectivitate și comparabilitate a evaluării interne precum și pentru motivarea studenților vor fi implicate cadre didactice din alte instituții superioare de învățământ, cadre didactice pensionate cu experiență bogată în domeniu precum și reprezentanții pieții muncii. În măsura posibilității, în acest proces pot fi implicate și cadre didactice din universități de peste hotare.

Art. 22. Dat fiind că examenul nu reprezintă scopul final al învățării ci numai prilejul de verificare a cunoștințelor dobândite, profesorii trebuie să implementeze practici inovatorii de predare. Examenul de evaluare trebuie să fie axat pe conținuturile esențiale ale materiei.

Art. 23. Decanii facultăților împreună cu șefii catedrelor și cadrele didactice vor studia și vor alege metode de predare și evaluare în scopul implementării noilor strategii.

Capitolul V

Procedura de contestare a notei obținute

Art. 24. Nota de la examen poate fi contestată în decurs de 24 de ore din momentul aflării rezultatelor obținute.

Art. 25. Contestațiile se examinează de o comisie formată din trei persoane, desemnate în acest sens de către Decanul facultății.

Art. 26. În cazul în care nota după examinarea contestației se mărește, această urmează a fi înscrisă în borderoul individual, emis în acest sens, de către președintele comisiei de contestare, urmând a fi contrasemnată de toți membrii comisiei de contestare. Nota obținută anterior își pierde valabilitatea.

Art. 27. În cazul în care nota după examinarea contestației se micșorează, această urmează a fi înscrisă în borderoul individual, emis în acest sens, de către președintele comisiei de contestare, urmând a fi contrasemnată de toți membrii comisiei de contestare. Nota obținută anterior prevalează și rămâne neschimbată.

Capitolul VI

Implicarea noilor tehnologii informaționale

Art. 28. La nivel instituțional se va realiza instruirea cadrelor didactice pentru cunoașterea și utilizarea calculatorului în procesul de predare/evaluare și elaborarea în format electronic a curriculumurilor și cursurilor.

Art. 29. Se va iniția procesul de implementarea a sistemului de management al procesului de instruire.

Capitolul VII

Dispoziții finale

Art. 30. Informația cu privire la strategiile de evaluare a activității de învățare a studenților va fi inclusă în Raportul anual de activitate

Art. 31. Prezentul Regulament a fost discutat și aprobat în Ședința Senatului Universității de Studii Europene din Moldova, proces verbal nr. 3 din 25 ianuarie 2010 și intră în vigoare la data adoptării.