

 <p>REVISTA MOLDOVENEASCĂ DE DREPT INTERNAȚIONAL ȘI RELAȚII INTERNAȚIONALE Chișinău, Republica Moldova</p>	<p>Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale / Moldavian Journal of International Law and International Relations / Молдавский журнал международного права и международных отношений</p> <p>2023, Issue 1, Volume 18, Pages 45-51. ISSN 1857-1999 EISSN 2345-1963 Submitted: 15. 10. 2023   Reviewed 22.10.2023   Accepted: 15.11. 2023   Published: 20.11. 2023 <a href="https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.18-1.04">https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.18-1.04</a></p>
---	---

**TRIBUNA TÎNĂRULUI CERCETĂTOR  
THE TRIBUNE OF YOUNG SCIENTISTS  
ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**PRINCIPIUL INTERDEPENDENȚEI JUDECĂTORILOR ÎN LUMINA  
CONSTATĂRILOR CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI  
PE CAUSA OLEKSANDR VOLKOV VS. UCRAINA**

**THE PRINCIPLE OF INTERDEPENDENCE OF JUDGES IN THE LIGHT  
OF THE FINDINGS OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
IN THE CASE OF OLEKSANDR VOLKOV VS. UKRAINE**

**ПРИНЦИП НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В СВЕТЕ ВЫВОДОВ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛУ  
АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ ПРОТИВ УКРАИНЫ**

SAPAȚÎNA Carolina\* / SAPATINA Carolina / КЭПЭЦЫНЭ Каролина

**ABSTRACT:**

**THE PRINCIPLE OF INTERDEPENDENCE OF JUDGES IN THE LIGHT OF THE  
FINDINGS OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN THE CASE OF  
OLEKSANDR VOLKOV VS. UKRAINE**

*The independence of justice is a fundamental principle that lies at the heart of any fair and functioning legal system. It serves as a cornerstone of democracy and the rule of law, ensuring that justice is dispensed impartially, without undue influence or bias. At its core, the independence of justice refers to the separation of the judiciary from external pressures, be they political, economic, or societal. In a society governed by an independent judicial system, judges are free from interference, allowing them to make decisions based solely on the law and the merits of each case. This autonomy not only safeguards the rights and liberties of individuals but also fosters public trust in the legal process. Throughout history, the struggle for judicial independence has been a continuous endeavor, shaped by legal reforms, constitutional provisions, and international agreements. Yet, challenges persist, and the pursuit of a fully independent judiciary remains a vital objective for societies worldwide. The controversial case of Oleksandr Volkov v. Ukraine, revealed a central problem of the entire human rights protection system – the independence of the judiciary, and later served as a reason for a considerable change, reforming the justice system in the country, as well as an example for others.*

**Keywords:** *independence of justice, international standards, judicial independence guarantees, Superior Council of Magistracy, ECHR.*

\* **SAPAȚÎNA Carolina** – studentă la doctorat, Facultatea de Drept, USM. Consiliul Superior al Magistraturii, specialist principal din cadrul Serviciului legislație, protocol și comunicare. (Chișinău, Republica Moldova). / **SAPATINA Carolina** – PhD student, Faculty of Law, State University of Moldova. Superior Council of Magistracy, main specialist with the legislation, protocol and communication Service. ORCID (Chisinau, the Republic of Moldova). / **КЭПЭЦЫНЭ Каролина** – аспирантка юридического факультета Молдавского государственного университета. Высший совет магистратуры, главный специалист Службы законодательства, протокола и связи с общественностью. ORCID (Кишинев, Республика Молдова). <https://orcid.org/0000-0002-3200-5266> E-mail: [mangir.carolina@gmail.com](mailto:mangir.carolina@gmail.com).

**JEL Classification:** K40

**Universal Decimal Classification:** 347.962

РЕЗУМАТ:

**PRINCIPIUL INTERDEPENDENȚEI JUDECĂTORILOR ÎN LUMINA  
CONSTATĂRILOR CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI  
PE CAUSA OLEKSANDR VOLKOV VS. UCRAINA**

*Independența justiției este un principiu fundamental care se află în centrul oricărui sistem juridic echitabil și funcțional. Acesta servește ca piatră de temelie a democrației și a statului de drept, asigurând faptul că justiția este împartită în mod imparțial, fără influențe sau părtiniri nejustificate. În esență, independența justiției se referă la separarea sistemului judiciar de presiunile externe, fie ele politice, economice sau societale. Într-o societate guvernată de un sistem de justiție independent, judecătorii sunt liberi de ingerință, capabili să ia decizii bazate exclusiv pe lege și pe fondul fiecărui caz. Această autonomie nu numai că protejează drepturile și libertățile persoanelor, ci și încurajează încrederea publicului în procesul juridic. De-a lungul timpului, lupta pentru independența justiției a fost un efort continuu, modelat de reforme legale, prevederi constituționale și acorduri internaționale. Cu toate acestea, provocările persistă, iar urmărirea unei justiții pe deplin independente rămâne un obiectiv vital pentru societățile din întreaga lume. Controversatul caz Oleksandr Volkov împotriva Ucrainei, a dezvăluit o problema centrală a întregului sistem de protecție a drepturilor omului – independența justiției, iar ulterior a servit drept motiv pentru o schimbare considerabilă, de reformare a sistemului de justiție din țară, cât și un exemplu pentru alții.*

**Cuvinte-cheie:** independența justiției, standarde internaționale, garanții de independență judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii, CtEDO.

**JEL Classification:** K40

**CZU:** 347.962

РЕЗЮМЕ:

**ПРИНЦИП НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В СВЕТЕ ВЫВОДОВ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛУ  
АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ ПРОТИВ УКРАИНЫ**

*Независимость судебной власти является фундаментальным принципом, лежащим в основе любой справедливой и функционирующей правовой системы. Он служит краеугольным камнем демократии и верховенства закона, обеспечивая беспристрастное отправление правосудия, без неправомерного влияния или предвзятости. По сути, независимость судебной власти означает отделение судебной власти от внешнего давления, будь то политического, экономического или социального. В обществе, где действует независимая система правосудия, судьи свободны от вмешательства, что позволяет им принимать решения исключительно на основе закона и существа каждого дела. Эта автономия не только защищает права и свободы личности, но и способствует доверию общества к судебному процессу. Со временем борьба за независимость судебной власти стала постоянным усилием, сформированным правовыми реформами, конституционными положениями и международными соглашениями. Однако проблемы остаются, и стремление к полностью независимой судебной системе остается жизненно важной целью для обществ во всем мире. Спорное дело Александр Волков против Украины выявило центральную проблему всей системы защиты прав человека – независимость судебной власти, а в дальнейшем послужило поводом для существенного изменения, реформирования системы правосудия в стране, а также пример для других.*

**Ключевые слова:** независимость судебной власти, международные стандарты, гарантии независимости судебной власти, Высший совет магистратуры, ЕСПЧ.

**JEL Classification:** K40

**УДК:** 347.962

Independența sistemului judiciar este o garanție fundamentală a unui proces echitabil și o condiție prealabilă pentru funcționarea unui stat de drept. Acest principiu se referă, atât la independența individuală, cât și la independența instituțională necesară pentru luarea deciziilor.<sup>1</sup> Principiile internaționale privind independența și responsabilitatea judecătorilor, avocaților și procurorilor prevăd faptul că judecătorii ar trebui să fie liberi de orice influență sau control din partea altor actori, fie că sunt guvernamentali sau privați.<sup>2</sup>

Una dintre cerințele fundamentale ale independenței judiciare este ca judecătorii de la toate nivelurile să fie funcționari ai sistemului judiciar și să nu fie subordonați sau responsabili față de alte ramuri ale guvernului, în special executiv.<sup>3</sup> Principiile de bază privind independența sistemului judiciar, adoptate de cel de-al șaptelea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea criminalității și tratarea infractorilor, subliniază că judecătorii ar trebui să fie selectați pe baza integrității, competenței lor profesionale și a altor calități relevante.<sup>4</sup>

Principiile independenței și imparțialității sunt strâns legate între ele și pot necesita o examinare comună de către instanțele judecătorești. Constituția Statelor Unite garantează independența judiciară asigurând că judecătorii sunt liberi de influența externă în deciziile lor.<sup>5</sup>

Cu toate acestea, există mai multe amenințări la adresa independenței judiciare, dintre care unele includ<sup>6</sup>:

*Ingerință politică*: aceasta apare atunci când ramura executivă sau legislativă a Guvernului încearcă să influențeze procesul decizional al sistemului judiciar.

*Atacurile media*: rapoartele media false sau înșelătoare pot fi folosite pentru a discredita judecătorii și a submina încrederea publicului în sistemul judiciar.<sup>7</sup>

*Atacuri pe rețelele de socializare*: judecătorii pot fi supuși unor atacuri personale pe platformele de rețele sociale, care pot duce la hărțuire și intimidare.

*Alegeri de rechemare*: judecătorii pot fi revocați din funcție prin alegeri revocate declanșate de hotărâri nepopulare.<sup>8</sup>

*Comisii de etică prea zelose*: Comisiile de etică pot fi folosite pentru a hărțui judecătorii și a le limita independența.

*Condamnarea obligatorie*: legile privind condamnarea obligatorie pot limita puterea de apreciere a judecătorului în condamnare, subminându-le astfel independența.

*Critica publică a deciziilor judiciare*: Critica publică a deciziilor judiciare poate submina încrederea publicului în sistemul judiciar și poate duce la presiuni asupra judecătorilor pentru a se conforma cu opinia populară.<sup>9</sup>

*Încercările legislative de a reduce puterea judiciară*: încercările legislative de a limita puterea sau independența sistemului judiciar pot amenința independența judiciară.

<sup>1</sup> INTERNATIONAL PRINCIPLES ON THE INDEPENDENCE AND ACCOUNTABILITY OF JUDGES, LAWYERS AND PROSECUTORS PRACTITIONERS' GUIDE SERIES N°1, INTERNATIONAL COMMISSION OF JURISTS GENEVA, SWITZERLAND 2004 [https://www.icj.org/wp-content/uploads/2012/04/icj\\_independence\\_of\\_judiciary\\_guide\\_2004.pdf](https://www.icj.org/wp-content/uploads/2012/04/icj_independence_of_judiciary_guide_2004.pdf) (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>2</sup> International Principles on the Independence and Accountability of Judges, Lawyers and Prosecutors, <https://www.refworld.org/pdfid/4a7837af2.pdf> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>3</sup> Factsheet: INDEPENDENCE AND IMPARTIALITY OF THE JUDICIAL SYSTEM, 2020 CoE <https://rm.coe.int/thematic-factsheet-independence-impartiality-eng/1680a09c19> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>4</sup> Referință primară. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, 06 September 1985 BY the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders held at Milan from 26 August to 6 September 1985 <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>5</sup> HOW DOES THE CONSTITUTION GUARANTEE JUDICIAL INDEPENDENCE by Dean Wallace Posted on September 20, 2022 <https://isalegal.info/how-does-the-constitution-guarantee-judicial/> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>6</sup> The independence of judges and the judiciary under threat, STRASBOURG 03/09/2019 <https://coe.int/en/web/commissioner/-/the-independence-of-judges-and-the-judiciary-under-threat> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>7</sup> Principles of Judicial Impartiality: Threats to the Independence and Impartiality of Judges, Joe McIntyre, 17 September 2019 [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-32-9115-7\\_10](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-32-9115-7_10) (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>8</sup> Mandates of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers; and the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence, 10 December 2020 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25762> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>9</sup> Judicial Independence is Threatened, According to 90% of Judges, October 09, 2018 <https://www.judges.org/news-and-info/judicial-independence-is-threatened-according-to-90-of-judges/> (Vizitat la: 18.10.2023).

*Bătălii politice pentru numirea judecătorilor federali:* bătăliile politice privind numirea judecătorilor federali pot amenința independența judiciară prin politizarea procesului.

*Slăbirea sistematică a sistemului judiciar de către guvernele succesive:* guvernele succesive pot slăbi sistemul judiciar reducându-i finanțarea, limitându-i jurisdicția sau subminându-i în alt mod independența.<sup>1</sup>

Pe de altă parte, vorbind despre garanțiile judecătorilor, acestea sunt asigurate de către stat, și anume: principiul independenței justiției este garantat de stat și consacrat în Constituție sau în legea supremă a țării.<sup>2</sup>

*Libertatea de exprimare și de asociere:* Judecătorii sunt liberi să formeze și să se alăture asociațiilor de judecători sau altor organizații pentru a le reprezenta interesele, pentru a le promova formarea profesională și pentru a-și proteja independența judiciară.

*Calificări, selecție și pregătire:* Persoanele selectate pentru funcții judiciare trebuie să fie persoane integre și abilitați, cu pregătire sau calificări adecvate în drept.<sup>3</sup>

*Condiții de serviciu și mandat:* Condițiile de serviciu ale judecătorilor trebuie să fie asigurate în mod adecvat prin lege pentru a le asigura independența.<sup>4</sup>

*Secretul profesional și imunitate:* Judecătorii se bucură de imunitate personală la procesele civile pentru daune bănești pentru acțiuni sau omisiuni necuvenite în exercitarea funcțiilor lor.

*Disciplina, suspendarea și demiterea:* Procedurile disciplinare împotriva judecătorilor se desfășoară în conformitate cu standardele stabilite de conduită judiciară.<sup>5</sup>

Oleksandr Volkov, un fost judecător din Ucraina, a fost demis din funcție în 2010 de către Parlamentul ucrainean pentru „încălcarea jurământului”. Volkov a susținut că procedurile în fața Înalțului Consiliu al Justiției (ÎCJ) l-au lezat de principiul imparțialității și cel al independenței și că a fost o victimă a corupției politice. În 2020, Rețeaua Europeană de Implementare a analizat cazul lui Volkov și a constatat că ÎCJ nu a fost imparțială și independentă în procesul judiciar examinat împotriva lui. Cazul Oleksandr Volkov împotriva Ucrainei este considerată unul dintre cele mai importante hotărâri împotriva Ucrainei, deoarece atinge problema centrală a întregului sistem de protecție a drepturilor omului - independența justiției.<sup>6</sup>

*Cazul Oleksandr Volkov c. Ucrainei* a fost adus în fața Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) în 2013.<sup>7</sup> Curtea a constatat că au existat mai multe încălcări ale articolului 6 § 1 și ale articolului 8 din Convenție, din cauza demiterii reclamantului din postul său de judecător al Curții Supreme.<sup>8</sup>

Instanța a considerat că procedurile care au condus la demiterea domnului Volkov nu au îndeplinit cerințele unui „tribunal independent și imparțial”. Procedura în fața Înalțului Consiliu al Justiției, care a inițiat anchetele au condus la demiterea sa, au fost declarate inechitabile, deoarece nu existau termene pentru astfel de proceduri.<sup>9</sup> Votul în Parlament cu privire la

<sup>1</sup> News focus: Six things people get wrong about threats to judicial independence, by [Michael Cross](https://www.lawgazette.co.uk/news-focus/news-focus-six-things-people-get-wrong-about-threats-to-judicial-independence/5111659.article) 18 February 2022 <https://www.lawgazette.co.uk/news-focus/news-focus-six-things-people-get-wrong-about-threats-to-judicial-independence/5111659.article> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>2</sup> The Basic Principles on the Independence of the Judiciary (adopted by the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, 1985, and endorsed by General Assembly resolutions 40/32 and 40/146) <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/Handouts/Handout4-2.pdf> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>3</sup> Referință repetată. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, 06 September 1985. Ibidem, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>4</sup> Referință repetată. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, 06 September 1985. Ibidem, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>5</sup> Referință repetată. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, 06 September 1985. Ibidem, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>6</sup> Oleksandr Volkov v. Ukraine: Independence and impartiality of the judiciary. June 23, 2020 <https://www.einetwork.org/blog-general/2020/6/23/oleksandr-volkov-v-ukraine-independence-and-impartiality-of-the-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>7</sup> Referință primară CASE OF OLEKSANDR VOLKOV v. UKRAINE, Fifth Section, STRASBOURG, 9 January 2013 [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-115871%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-115871%22]}) (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>8</sup> CASE OF OLEKSANDR VOLKOV v. UKRAINE, Fourth Section, STRASBOURG, 6 February 2018, <https://hudoc.echr.coe.int/> (Vizitat la: 18.10.2023).

<sup>9</sup> Referință primară, ECHR 047 (2018) 06.02.2018, Press release

demiterea sa a fost ilegal. Camera Curții Superioare Administrative, care a examinat cauza nu a respectat principiul „tribunalului stabilit de lege”.<sup>1</sup>

Independența sistemului judiciar – care implică și independența fiecărui judecător în parte – ar trebui protejată atât în drept, cât și în practică. Comisarul pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei, Thomas Hammarberg, a remarcat cu îngrijorare că, în percepția publicului din Ucraina, judecătorii nu sunt protejați din presiuni externe, inclusiv de natură politică. Sunt necesare acțiuni decisive pe mai multe fronturi pentru a elimina factorii care îi fac pe judecători vulnerabili și le slăbesc independența. Autoritățile ar trebui să analizeze cu atenție orice acuzații de influență politică necorespunzătoare sau de altă natură sau de amestec în activitatea instituțiilor judiciare și să asigure căi de atac eficiente.<sup>2</sup>

Volkov și-a formulat pretențiile în temeiul articolului 6 § 1 din Convenția EDO: precum cazul său nu a fost examinat de un „tribunal independent și imparțial”; procedurile în fața Curții Supreme au fost inechitabile, în sensul că nu au fost desfășurate în conformitate cu procedura prevăzută de capitolul 4 din Legea CS din 1998, oferind un set de garanții procedurale importante, inclusiv termene de prescripție pentru sancțiuni disciplinare; Parlamentul a adoptat decizia de demitere a acestuia la o ședință plenară prin abuzarea sistemului de vot electronic; cauza sa nu a fost judecată de un „tribunal stabilit de lege”; deciziile în cazul său au fost luate fără o evaluare adecvată a probelor și argumentele importante invocate de apărare nu au fost abordate în mod corespunzător; lipsa unei competențe suficiente din partea autorităților de a revizui actele adoptate de ÎCJ a fost contrară dreptului acestuia la o instanță de judecată; principiul egalității armelor nu a fost respectat.<sup>3</sup>

Curtea a reținut că prezenta cauză dezvăluie probleme grave și sistemice în ceea ce privește funcționarea justiției ucrainene. În special, încălcările constatate în cauză sugerează că sistemul de disciplină judiciară din Ucraina nu a fost organizat într-un mod corespunzător, întrucât nu asigură o separare suficientă a sistemului judiciar de alte ramuri ale puterii de stat. În plus, nu oferă garanții adecvate împotriva abuzului de măsuri disciplinare în detrimentul independenței judiciare, aceasta din urmă fiind una dintre cele mai importante valori care susțin funcționarea eficientă a democrațiilor.<sup>4</sup>

Independența justiției este un principiu fundamental al statului de drept. Este consacrată în dreptul internațional al drepturilor omului și este esențială pentru protecția drepturilor omului în orice stat al lumii.<sup>5</sup>

În concluzie, aș vrea să zic că, independența justiției este un pilon indispensabil oricărei societăți democratice înfloritoare. Acesta servește ca o garanție crucială împotriva exercitării arbitrare a puterii și asigură menținerea statului de drept, fără părtinire sau favoritism. Un sistem judiciar care funcționează independent inspiră încredere publicului, întărește astfel legitimitatea deciziilor și oferă un sentiment de încredere în sistemul judiciar.

Menținând o separare clară de influențele externe, cum ar fi presiunea politică sau interesele economice, judecătorii își pot respecta datoria de a interpreta și aplica legea cu imparțialitate și corectitudine. Aceasta, la rândul său, protejează drepturile și libertățile indivizilor și permite soluționarea disputelor într-o manieră justă și echitabilă.

Independența justiției nu este o realizare statică, ci o aspirație continuă care necesită vigilență și sprijin constant din partea tuturor părților interesate. Guvernele, profesioniștii din domeniul juridic, societatea civilă și publicul trebuie să lucreze împreună pentru a susține și întări autonomia sistemului judiciar, asigurându-se că aceasta rămâne o piatră de temelie a democrației și a drepturilor omului.

Într-o eră marcată de provocări complexe și perspective diverse, independența justiției este un far de speranță, ghidând societățile către un viitor în care prevalează statul de drept,

<sup>1</sup> Referință repetată, Ibid, p. 2

<sup>2</sup> Referință repetată CASE OF OLEKSANDR VOLKOV v. UKRAINE, Fifth Section Op. cit., P. 23

<sup>3</sup> Referință repetată CASE OF OLEKSANDR VOLKOV v. UKRAINE, Fifth Section Ibid, P. 24

<sup>4</sup> Referință repetată CASE OF OLEKSANDR VOLKOV v. UKRAINE, Fifth Section Op. cit, P. 49

<sup>5</sup> Referință repetată. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, 06 September 1985 Ibid <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).

corectitudinea și responsabilitatea. Îmbrățișarea și protejarea acestui principiu fundamental este esențială pentru construirea unei lumi mai corecte și armonioase pentru generațiile viitoare.

### Bibliografie:

1. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, 06.09.1985 BY the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders held at Milan from 26 August to 6 September 1985 [Online] <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (Vizitat la: 18.10.2023).
2. Dean Wallace. HOW DOES THE CONSTITUTION GUARANTEE JUDICIAL INDEPENDENCE. 20.09.2022 [Online] <https://isalegal.info/how-does-the-constitution-guarantee-judicial/> (Vizitat la: 18.10.2023).
3. Factsheet: INDEPENDENCE AND IMPARTIALITY OF THE JUDICIAL SYSTEM, 2020 CoE [Online] <https://rm.coe.int/thematic-factsheet-independence-impartiality-eng/1680a09c19> (Vizitat la: 18.10.2023).
4. Gianni BUQUICCHIO, Schnutz Rudolf DÜRR. VOLKOV VS. UKRAINE AND THE VENICE COMMISSION'S APPROACH TO STRUCTURAL INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY. [Online] [https://venice.coe.int/CoCentre/Buquicchio\\_Durr\\_Volkov.pdf](https://venice.coe.int/CoCentre/Buquicchio_Durr_Volkov.pdf) (Vizitat la: 18.10.2023).
5. Joe McIntyre. Principles of Judicial Impartiality: Threats to the Independence and Impartiality of Judges. 17.09.2019 [Online] [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-32-9115-7\\_10](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-32-9115-7_10) (Vizitat la: 18.10.2023).
6. Judicial Independence is Threatened, According to 90% of Judges. 09.10.2018 [Online] <https://www.judges.org/news-and-info/judicial-independence-is-threatened-according-to-90-of-judges/> (Vizitat la: 18.10.2023).
7. Judicial Independence, practical considerations. 23.08.2023 [Online] <https://www.britannica.com/print/article/1988459>
8. International Principles on the Independence and Accountability of Judges, Lawyers and Prosecutors, [Online] <https://www.refworld.org/pdfid/4a7837af2.pdf> (Vizitat la: 18.10.2023).
9. INTERNATIONAL PRINCIPLES ON THE INDEPENDENCE AND ACCOUNTABILITY OF JUDGES, LAWYERS AND PROSECUTORS PRACTITIONERS' GUIDE SERIES N°1, INTERNATIONAL COMMISSION OF JURISTS GENEVA, SWITZERLAND 2004 [Online] [https://www.icj.org/wp-content/uploads/2012/04/icj\\_independence\\_of\\_judiciary\\_guide\\_2004.pdf](https://www.icj.org/wp-content/uploads/2012/04/icj_independence_of_judiciary_guide_2004.pdf) (Vizitat la: 18.10.2023).
10. Mandates of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers; and the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence, 10.12.2020 [Online] <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25762> (Vizitat la: 18.10.2023).
11. Michael Cross. News focus: Six things people get wrong about threats to judicial independence. 18.02.2022 [Online] <https://www.lawgazette.co.uk/news-focus/news-focus-six-things-people-get-wrong-about-threats-to-judicial-independence/5111659.article> (Vizitat la: 18.10.2023).
12. Nathan Hecht, David F. Levi, Rodney Acker, Suzanne Spaulding and Allyson K. Duncan. Judicial Independence: Threats Foreign and Domestic. Vol. 105 No. 2 (2021) [Online] <https://judicature.duke.edu/wp-content/uploads/2021/09/Levi-et-al-Summer-2021.pdf> (Vizitat la: 18.10.2023).
13. Oleksandr Volkov group v. Ukraine. H/Exec(2020)5 - 10 October 2020, [Online] <https://rm.coe.int/h-exec-2020-5-eng-ukr-volkov-final-01102020/16809fef6> (Vizitat la: 18.10.2023).

14. Oleksandr Volkov v. Ukraine, 2013 [Online] <https://www.coe.int/en/web/impact-convention-human-rights/-/reinstatement-of-judge-said-to-be-the-victim-of-political-corruption> (Vizitat la: 18.10.2023).
15. Oleksandr Volkov v. Ukraine [Online] [Oleksandr Volkov v. Ukraine: Independence and impartiality of the judiciary, June 23, 2020 https://www.einnetwork.org/blog-general/2020/6/23/oleksandr-volkov-v-ukraine-independence-and-impartiality-of-the-judiciary](https://www.einnetwork.org/blog-general/2020/6/23/oleksandr-volkov-v-ukraine-independence-and-impartiality-of-the-judiciary) (Vizitat la: 18.10.2023).
16. OLEKSANDR VOLKOV v. Ukraine, [Online] <https://hudoc.exec.coe.int/ENG#%7B%22execidentifier%22:%5B%22004-31281%22%5D%7D> (Vizitat la: 18.10.2023).
17. The independence of judges and the judiciary under threat. STRASBOURG 03/09/2019 [Online] <https://coe.int/en/web/commissioner/-/the-independence-of-judges-and-the-judiciary-under-threat> (Vizitat la: 18.10.2023).

**Copyright©Carolina CAPAȚÎNA,2023.**

**Contacts/Contacte/ Контакты:**

**Carolina CAPAȚÎNA**

PhD Student, Faculty of Law,  
State University of Moldova  
MD 2009, Chișinău, Republic of Moldova,  
str. A. Mateevici, 60.

**E-mail:** [mangir.carolina@gmail.com](mailto:mangir.carolina@gmail.com).

<https://orcid.org/0000-0002-3200-5266>

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.18-1.04>