



Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale /
Moldavian Journal of International Law and International Relations /
Молдавский журнал международного права и международных отношений

2022, Issue 2, Volume 17, Pages 65-78.

ISSN 1857-1999 EISSN 2345-1963

Submitted: 15. 01. 2022 | Accepted: 15.05. 2022 | Published: 15.06. 2022

**COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE
THE SCIENTIFIC COMMUNICATIONS
НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ**

**НЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**NON-POLITICAL INSTITUTIONS OF INTERNATIONAL RELATIONS IN
THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF GLOBAL CIVIL SOCIETY**

**INSTITUȚII NON-POLITICE ALE RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE ÎN
CONTEXTUL DEZVOLTĂRII SOCIETĂȚII CIVILE GLOBALE**

LISENCO Vladlena* / LISENCO Vladlena / ЛЫСЕНКО Владлена

ABSTRACT:

**NON-POLITICAL INSTITUTIONS OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE
CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF GLOBAL CIVIL SOCIETY**

This article attempts to go beyond the description of traditional institutions of international relations and analyze the issues of legal personality and activities of international non-governmental organizations in the context of the development of global civil society institutions. Over the past hundred years, international non-governmental organizations have deservedly and rightfully established themselves as participants in international relations. However, scientists are arguing about the legal personality of international non-governmental organizations (INGOs) and their influence on international relations in general. Exploring the scientific literature on the problems of global society, this article attempts to identify and systematize approaches to what forms can be given to the process of globalization. To explain the scientific development of the phenomenon of globalization, the article presents different theoretical positions. It is concluded that the globalization of relations in the world community naturally actualizes the problem of the globalization of civil society.

Keywords: global civil society, international non-governmental organizations, international intergovernmental organizations, sustainable development goals, globalistics.

JEL Classification: K33, L 31, F53, F60.

РЕЗЮМЕ:

**НЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

В данной статье делается попытка выйти за рамки описания традиционных институтов международных отношений, и проанализировать вопросы правосубъектности и деятельности международных неправительственных организаций в контексте развития институтов глобального гражданского общества. За последние сто лет международные

* LISENCO Vladlena - PhD in law, Researcher at European University of Moldova (Chisinau, Moldova). / LISENCO Vladlena - doctor în drept, cercetător la Universitatea Europeană din Moldova (Chișinău, Moldova) / ЛЫСЕНКО Владлена - доктор права, исследователь в Европейском университете Молдовы (Кишинев, Молдова) Email: vlada.lisenco@gmail.com

неправительственные организации заслуженно и правомерно утвердились как участники международных отношений. Однако, учеными ведется спор о правосубъектности международных неправительственных организаций (МНПО) и их влияния на международные отношения в целом. Исследуя научную литературу по проблемам глобального общества, в данной статье делается попытка выделения и систематизации подходов к тому, какие формы можно придать процессу глобализации. Для объяснения научного развития феномена глобализации в статье представлены разные теоретические позиции. Делается вывод о том, что глобализация отношений в мировом сообществе естественным образом актуализирует проблему глобализации гражданского общества.

Ключевые слова: *глобальное гражданское общество, международные неправительственные организации, международные межправительственные организации, цели устойчивого развития, глобалистика.*

JEL Classification: K33, L 31, F53, F60.

УДК: 341.1/8

REZUMAT:

INSTITUȚII NON-POLITICE ALE RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE ÎN CONTEXTUL DEZVOLTĂRII SOCIETĂȚII CIVILE GLOBALE

Acest articol încearcă să depășească descrierea instituțiilor tradiționale de Relații Internaționale și să analizeze problemele personalității juridice și activitățile organizațiilor neguvernamentale internaționale în contextul dezvoltării instituțiilor societății civile globale. În ultimii o sută de ani, organizațiile neguvernamentale internaționale s-au stabilit în mod meritat și legitim ca participanți la relațiile internaționale. Cu toate acestea, oamenii de știință se ceartă despre legitimitatea organizațiilor neguvernamentale internaționale (ONG-uri) și impactul acestora asupra relațiilor internaționale în general. Explorând literatura științifică cu privire la problemele societății globale, acest articol încearcă să identifice și să sistematizeze abordările asupra formelor care pot fi date procesului de globalizare. Pentru a explica dezvoltarea științifică a fenomenului globalizării, articolul prezintă diferite poziții teoretice. Se concluzionează că globalizarea relațiilor în comunitatea mondială actualizează în mod natural problema globalizării societății civile.

Cuvinte-cheie: societate civilă globală, organizații neguvernamentale internaționale, organizații interguvernamentale internaționale, obiective de dezvoltare durabilă, globalistică.

JEL Classification: K33, L 31, F53, F60.

CZU: 341.1/8

Межотраслевой принцип научной изученности вопроса. В результате изучения и анализа научных трудов молдавских и зарубежных авторов по вопросу понимания «гражданского общества»¹ мы пришли к выводу о том, что в современной научной литературе² нет единого подхода, а тем более к понятию «глобальное гражданское общество». В современной науке под гражданским обществом, как правило, понимают

¹ См.: Макиавелли Н. Избранные сочинения. М., 1982; Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1975; Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т. М., 1956; Локк Дж. Два трактата о правлении // История политических и правовых учений. Хрестоматия. М., 1996; Мотескье Ш. Л. О духе законов // История политических и правовых учений. Хрестоматия. М., 1996; Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права. М., 1938; Пейн Т. Избр. соч. М., 1959; Гегель Г. Работы разных лет. М., 1973; Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3; Грамши А. Избранные произведения: в 3 т. М., 1959; Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 228

² Среди современных российских ученых, занимающимися проблемами гражданского общества следует отметить такие имена, как С.А. Авакьян, А.С. Автономов, А.Н. Аринин, В.В. Витюк, В.Н. Влазнев, В.И. Гавриленко, К.С. Гаджиев, А.А. Галкин, З.Т. Голенкова, Г.Г. Дилигенский, А.Н. Домрин, Т.И. Заславская, Б.И. Коваль, Ю.А. Красин, М.-П.Р. Кулиев, И.Б. Левин, К.О. Магомедов, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.П. Пугачев, В.М. Розин, С.И. Семенов, А.И., Соловьев, К.Г. Холодковский, М.Б. Хомяков, З.М. Черниловский и другие.

самоуправляемую систему, отличную от государства, лежащую в сфере частных и/или коллективных интересов. Оно формируется в определенный исторический период и в отдельных странах при наличии в них рыночной экономики, частной собственности, прав и свобод человека.

В современной конституционно-правовой науке гражданское общество рассматривается как совокупность общественных отношений, независимых от государства, однако взаимодействующая с ним¹. В науке конституционного права группы однородных общественных отношений в различных областях жизнедеятельности гражданского общества рассматриваются как сложные системы и относительно самостоятельные институты. Структура гражданского общества может включать пять и более таких систем (институтов): социальную (в узком смысле слова), экономическую, духовно-культурную, политическую, информационную².

В последнее время наблюдается повышенный интерес к теме развития глобального гражданского общества³. Глобализация, на наш взгляд, - весьма сложный и противоречивый процесс, оказывающий влияние на государство, право и все области жизни, международных отношений. Процессу глобализации уделяют значительное внимание ученые из разных отраслей науки, и соответственно философы, экономисты, юристы, политологи, социологи, международники.

В литературе глобализация описывается в нескольких взаимосвязанных аспектах, основными из которых являются: ментальная, или культурно – идеологическая; территориальная глобализация, связанная с укрупнением государственных и надгосударственных образований; экономическая, представляющая глобализацию рынков и экономических форм; информационно–коммуникационная; этническая, связанная с ростом общей численности населения планеты и взаимной ассимиляцией различных этнических групп⁴.

В западной литературе глобализацию рассматривают еще в других измерениях: как мировую систему национальных государств, мировую капиталистическую экономику, мировой военный порядок и международное разделение труда⁵. Таким образом, феномен глобализации выходит за экономические рамки, в которых ее склонны трактовать многие исследователи этой темы, и охватывает практически все сферы общественной деятельности, включая политику, право, идеологию, культуру, образ жизни, а также сами условия существования человечества.

Несмотря на широкое употребление термина «глобализация», в настоящее время, отсутствует единство взглядов на это понятие. Образы глобализации в экономических дисциплинах многообразны и построены на основах идей информационного общества и постиндустриализма. Ричард О’Брайен ввел термин «конец географии». Он предполагал, что это мир, в котором государственные законы уже не всегда действуют, где финансовые фирмы функционируют как глобально интегрированные предприятия; где

¹ Авакьян, С. А. Конституционное право России / С. А. Авакьян. – Т. 1. – Москва, 2008. – С. 441. – Текст : непосредственный; Михайлов, М. В. Российское общество и государственность: некоторые вопросы их соотношения / М. В. Михайлов. – Новгород, 2000; Влазнев, В. И. Гражданское общество как предмет конституционно-правового регулирования / В. И. Влазнев. – Москва, 2002.

² Щекочихин, П. Г. Конституционное право Российской Федерации: учебно-методический комплекс / П. Г. Щекочихин. – Екатеринбург : Изд-во УИЭУиП, 2011. – С. 96.

³ См.: Малахов В.П. Международное гражданское общество: сущность и современное состояние. Вестник Московского университета МВД России № 11/2014; Гайнутдинова Л. А. Глобальное управление и гражданское общество. Аспекты публичного управления Том 6 №3 2018; Билалов М. И. Глобальное гражданское общество как цивилизационный ориентир России.

Век глобализации. Выпуск №2(26)/2018; Сперанский, В. И. Глобализация, профсоюзы и ТНК в реформируемой России / В. И. Сперанский, А. А. Яценко. – Москва, 2002. – С. 19.

⁴ См.: Сперанский В. И., Яценко А. А. Глобализация, профсоюзы и ТНК в реформируемой России. М., 2002. С. 19.

⁵ См.: Gieddens A. The consequences of Modernity. Cambridge. 1990. P.64.

фондовые рынки открыты для иностранных инвесторов, а не ограничены в доступе лишь для граждан собственных стран¹.

Идея создания глобального правительства была ускорена мировыми войнами XX в., многочисленными колониальными, национально-освободительными и гражданскими войнами. Эти мировые потрясения унесли более 100 миллионов жизней. Холодная война двух сверхдержав создала большие арсеналы ракетно-ядерного оружия и готовились к гонке вооружений в космосе². В XX в. велся поиск решений, ведущих к образованию мирового общества как целостности, имеющих единство интересов и ценностей. Первый опыт с Лигой Наций потерпел неудачу. Однако, ООН, несмотря на ее некоторые слабые стороны, существует уже почти 80 лет. ООН претендует на универсальность своего характера и занимает главное место в системе современных международных отношений как важный и коллективный инструмент поддержания мира и безопасности.

Глобализация, гражданское общество и МНПО. Для объяснения научного развития феномена глобализации в литературе представлены определенные теоретические позиции. Первая берет свое происхождение от теории «постиндустриального общества» и в основу вкладывает, прежде всего, экономические перемены, из которых следуют все другие изменения в жизненном мире современного человека³.

Вторая позиция выдвигает в качестве главного двигателя глобализации политической интерес крупного финансового капитала⁴.

Третья группа авторов считает, что «глобализация в первом смысле является порождением, главным образом, глобализации во втором смысле. Отправным пунктом глобализации стал, прежде всего, экономический крах политики социального государства на Западе и реального социализма на Востоке»⁵.

Четвертая группа авторов видит в глобализации современную стадию постепенного процесса интеграции мира, формирования целостной человеческой цивилизации, предвестие глобального гражданского общества и начала новой эры мира и демократизации⁶.

Глобализация отношений в мировом сообществе естественным образом актуализирует проблему глобализации гражданского общества. Идея глобального гражданского общества берет истоки в концепциях мирового гражданства, международного сообщества, мирового общества⁷. И. Кант предполагал возникновение права мирового гражданства (*ius cosmopolitanum*), которое соединяет граждан и государство в высшее республиканское содружество государств⁸. Союз он называл универсальным гражданским обществом. Идея единства человечества отражена в работах Гуго Гроция, голландского политического мыслителя. Последний связывал перспективу установления мира на Земле с проектом договорного сообщества народов и

¹ Vincent Cable. *Globalization and Global Governance*. London: RIPA, 2009. P.3; 2Vincent Cable.P.12.

² С этой идеей выступали Фердинанд Тённис, Торстейн Веблен, Бертран Рассел, Альберт Эйнштейн, Андрей Сахаров и др. Идея мирового правительства и сейчас довольно популярна в кругах интеллектуальной элиты. Так, известный драматург Александр Гельман, отвечая в одном из интервью на вопрос, какая пьеса была бы, на его взгляд, интересна и волновала бы людей, назвал сюжет о разорившемся миллионере, решившем возглавить движение «За мировое правительство». Независимая газета. – 2009. – 26 января.

³ См. подробнее: Тоффлер Э, Тоффлер Х. *Революционное богатство*. М., 2008; Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования*. М., 1999, С. 79-93.

⁴ Сорос Дж. *Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм*. М., 2009. С. 11; Мартин Г. П., Шуман Х. *Западная глобализация. Атака на процветание и демократию*. М., Альпина, 2001, С. 27.

⁵ Линсди Б. *Глобализация: повторение пройденного*. М., ИРИСЭН. 2006. С. 36;

⁶ Моисеев Н. Н. *С мыслями о будущем России*. М., 1997. С. 97.

⁷ Дугин А. *Социология глобального общества*. «Однако» № 21 (37), 2010.

⁸ Кант И. *Сочинения*. В 8-ми т. Т. 7. М., 1994. С. 5-56.

государств в мировом масштабе (*magna universitas*)¹. В его время это было утопической идеей. Однако, двумя столетиями позже концепция международного общества, известная по работам Х. Булла и Мартина Райта², попыталась соединить новые явления и сохранить старое значение *societas civilis*. По мнению Х. Булла, «государства объединяются во всеобъемлющую форму общества на земле – глобальную сеть взаимно признаваемых неформальных традиций и формальных правил (дипломатический протокол, посольства, многосторонние договоры, международное право)»³.

Исследуя научную литературу по проблемам глобального общества, в данной статье делается попытка выделения и систематизации подходов к тому, какие формы можно придать процессу глобализации.

Первый подход мыслит возникающее мировое сообщество в виде увеличенной модели национального государства. Его сторонники выдвигают идею мирового правительства⁴. Однако, большинство современных теоретиков международных отношений согласилось с преждевременностью этой идеи⁵. Хочется с этой мыслью согласиться и сделать вывод, что, в ближайшее время мировая система вряд ли будет иметь центральный институт, обеспечивающий подчинение отдельных акторов существующим нормам.

Второй подход видит реформированную ООН в качестве главного действующего лица в управлении процессом глобализации⁶. Эволюция ООН шла постоянно с момента ее создания в 1945 году. Однако, определенный процесс реформирования начался в 1997 году с момента доклада Генерального секретаря «Обновление ООН: программа реформы». Позже, 8 сентября 2000 года Генеральной Ассамблеей был принят важный документ – «Декларация тысячелетия ООН», в котором были отмечены ценности и принципы для XXI века⁷.

Представители третьего подхода главными действующими лицами процесса глобализации видят гегемонистскую державу США или другие сверхдержавы, которые решают глобальные проблемы на своих условиях⁸.

Противники глобализации считают, что она ведет к увеличению пропасти между бедными и богатыми, между развитым и развивающимся мирами, а также тормозит развитие мелкого и среднего бизнеса. Первые антиглобалистские организации появились во Франции. В июне 1998 г. несколько французских изданий, общественных объединений и профсоюзов основали ассоциацию «АТТАК-Франция». Позже к рядам антиглобалистов примкнули пацифисты, анархисты, защитники животных, борцы за права человека, представители сексуальных меньшинств, «зеленые», изоляционисты, профсоюзные организации, приверженцы притесняемых религий, представители молодежных, экологических, студенческих и антивоенных движений, противники

¹ Проблемы глобализации: реальность, тенденции, прогнозы // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2010.

² Wright, M. *Theory of Participative Reassurance: a study into the effects of mobile communication within three communities*. University of Leicester. Unpublished PhD thesis. 2005; Wright, M. *Community Safety through Communication: reducing crime and fear with Radio Links*. University of Leicester, CSPO. Unpublished MSc dissertation. 1999.

³ См. подробнее: Bull. *The Anarchical Society*. London: Macmillan, 1977. P.21.; Ганин О. Н. *Глобализация гражданского общества*. Дисс. ...канд. филос. наук. Саранск. 2005. С. 78.

⁴ См. подробнее: *Безопасность личности, общества, государства*. Монография. В 2-х т. Кол.авт. / Под общей редакцией академика О.А. Колобова. Т. 1. Нижний Новгород: ФМО/ИСИ ННГУ; Изд-во АГПИ им.А.П. Гайдара, 2008; Peter Mayer et al. *Regime Theory: State of the Art and Perspectives* // V.Rittberger (Ed.) *Regime Theory and International Relations*. Oxford: Clarendon Press, 2007.

⁵ Peter Mayer et al. *Regime Theory: State of the Art and Perspectives* // V.Rittberger (Ed.) *Regime Theory and International Relations*. Oxford: Clarendon Press, 2007.

⁶ Емцов Г. Н. *Международное признание правительства: историко-правовой анализ* // *Актуальные проблемы теории и истории государства и права*: Сб. науч. ст. Красноярск, 2002. С.63-75.

⁷ См.: Лавров С. *Реформирование ООН – долгий процесс*. Газета «Взгляд» от 21 сентября 2020.

⁸ Held, David et.al. *Global Transformation: Politics, Economics, and Culture*. Stanford,CA: Stanford University Press, 2006. P. 19.

абортов, защитники прав потребителей, безработные, студенты-хиппи¹. Сегодня существует около 3 тысяч антиглобалистских организаций в мире.

Несмотря на существовавшее препятствование процессам глобализации, в XXI в. термин «глобальное гражданское общество» получил широкую известность. Используя его наиболее часто подразумевают «транснациональное гражданское общество», «международные социальные движения», т. е. расширяющуюся сеть организаций, действующих в разных странах и, как правило, возглавляемых неправительственными организациями².

Говоря о глобальном гражданском обществе, можно предположить, что это организованное в глобальном масштабе объединение людей. Независимо от национальной принадлежности или гражданства они разделяют общечеловеческие ценности, проявляют активность в решении проблем международного уровня, устойчивого развития. Концепция глобального гражданского общества подразумевает наличие социальной сферы, которая лежит за границами национальных, региональных и местных социальных общностей³. Ученые отмечают сложность данного явления. По этой причине ими предложено широкое определение: глобальное гражданское общество – это сфера идей, ценностей, организаций, сетей и индивидуальных лиц, находящаяся за пределами институтов семьи, рынка и государства и вне национальных обществ, государств и экономик⁴.

Говоря о глобальном гражданском обществе, как поясняют исследователи, мы имеем в виду организации, людей, их идеи и ценности. А самое главное здесь то, что они частично находятся в некоторой транснациональной сфере и не ограничиваются рамками национальных государств и региональных сообществ. Инфраструктура глобального гражданского общества включает в себя всевозможные международные неправительственные организации (МНПО), добровольческие объединения, группы интересов, некоммерческие и благотворительные ассоциации, социальные сети, диаспоры, социальные форумы. В глобальное гражданское общество включается в основном негосударственный сектор⁵.

Существование глобального гражданского общества, как мы полагаем, вытекает из существования внутригосударственного, затем международного права, которое, в свою очередь, является продуктом межгосударственных отношений. Теоретики международного общества предполагали конечное образование мирового общества, основанного на единстве ценностей человечества. На данный момент, по их мнению, международное общество существует как неоднородная децентрализованная и поликультурная система, состоящая из территориально ограниченных суверенных государств⁶. Вместе с тем, ученые-международники обсуждают проблему транснационального управления. Это предполагает такой вид управляемости, которая, по сути, занимает центральное место в современной глобалистике. Представляется естественным связывать повышение степени управляемости глобальными процессами с международной организацией ООН, с укреплением ее авторитета.

¹ Обоснованием структуры движения и входящих в него организаций занимались Н. Г. Биндюков, А. В. Бузгалин, С. Гафуров, Д. А. Захарова, Д. Н. Песков, Д. Эрикссон. В частности, Д. А. Захарова и Д. Н. Песков в своей статье предприняли попытку выделения некоторых критериев, наличие которых даст основания причислять определенные организации либо к тем, кто составляет антиглобалистское «ядро», либо по формальным признакам не смогут быть отнесены к движению.

² Удовик, С. Л. Глобализация: семиотические подходы / С. Л. Удовик. – Москва, 2002. – С. 60.

³ *Introducing Global Civil Society* / Н. Anheier, M. Glasius, M. Kaldor. – 2019. – P. 3.

⁴ *Global Civil Society in An Era of Regressive Globalization* / M. Kaldor, H. Anheier, M. Glasius. – 2013. – P. 4.

⁵ Малахов В.П. Международное гражданское общество: сущность и современное состояние. Вестник Московского университета МВД России № 11/2014

⁶ Иноземцев, В. Л. Глобальный конфликт XXI века. Размышления об истоках и перспективах межцивилизационных противоречий / В. Л. Иноземцев, Е. С. Кузнецова // ПОЛИС. – 2018. – № 6. – С. 131–139.

Международные неправительственные организации как участники международных отношений. МНПО будучи особой формой международного общения, являются предметом изучения и исследования различных научных дисциплин – международного права, международных отношений, политической науки, истории, социологии и т.д. История и теория международных отношений также внесла определенный вклад в изучение вопросов институционализации МНПО.

За последние сто лет международные неправительственные организации заслуженно и правомерно утвердились как участники международных отношений. МНПО занимаются вопросами обеспечения мира и безопасности, участвуют в образовательных программах, поддерживают проекты здоровья и развития здравоохранения и т.д. В категорию неправительственных организаций включаются самые разнообразные общественные организации - от малых неформальных групп до крупных общественных объединений. Эти организации, возникающие не по воле государственной власти, а по инициативе общественных институтов, традиционно относятся к институтам гражданского общества¹.

В отечественной доктрине международного права преобладает мнение, что субъектами международного права выступают государства и международные организации². В соответствии с данной концепцией международным правом регулируются только взаимоотношения лиц, которые способны самостоятельно выступать в роли участников международных отношений и являться непосредственными носителями субъективных международных юридических прав и обязанностей. Однако такая точка зрения не всегда признается бесспорной. Т. Н. Нешатаева называет такой подход опасным, так как «строгий догматизированный постулат об особой роли государства в международных отношениях не позволяет научной мысли оперативно реагировать на реалии быстро меняющейся международной действительности»³.

Вопрос о круге субъектов международного права и сегодня является весьма неоднозначным. Известны различные подходы и теории в этой сфере.

МНПО, несомненно, обладают рядом определенных международных прав, несут международно-правовую ответственность за свои действия, а также могут приобретать права и брать на себя обязанности⁴. Положение о том, что названные организации могут действовать как субъекты международного права (и многие действуют), в настоящее время является общепризнанным фактом⁵.

Немного другая ситуация складывается в вопросе обсуждения правосубъектности международных неправительственных организаций. В международно-правовой литературе нет единого мнения о месте МНПО среди субъектов международного права. Определить правовую природу МНПО – трудновыполнимая задача, которая включает ряд противоречивых проблем: определение правомочности включения МНПО в круг субъектов международного права, объем их правоспособности и дееспособности и др.

¹ См. Общая теория права и государства: учебник для вузов / под ред. Лазарева В. В., М. 1994. С. 338; Матвеева Т. По зову сердца, а не по долгу службы. Неправительственные организации в защите прав человека: международная практика и опыт России. М. 1998. С. 9.

² См. труды Ю. М. Колосова, Г. Н. Задорожного, Г. И. Тункина, Ф. И. Кожевникова.

³ Нешатаева, Т. Н. Международные организации и право: новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т. Н. Нешатаева. – Москва, 1998. – С. 86.

⁴ Тункин, Г. И. Основы современного международного права / Г. И. Тункин. – Москва, 1956. – С. 17–18; Бобров, Р. Л. О правовой природе ООН / Р. Л. Бобров // СЕМП. – 1959. – С. 239–240; Талалаев, А. Н. Юридическая природа международного договора / А. Н. Талалаев. – Москва, 1963. – С. 27; Лукашук, И. И. Стороны в международных договорах / И. И. Лукашук. – Москва, 1966. – С. 124–125; Шибаева, Е. А. Специализированные учреждения ООН / Е. А. Шибаева. – Москва, 1962. – С. 24.

⁵ О спорах в советской международно-правовой литературе см. подробнее: Шибаева, Е. А. Специализированные учреждения ООН / Е. А. Шибаева. – Москва, 1962. – С. 24. – Текст : непосредственный; Vilko Laslo. The juristic Personality and Treaty – Making power of International organizations // Questions of International law. – Budapest, 1968. – P. 285–296.

С одной стороны, в международном праве отсутствуют нормы, которые официально признали бы международную правосубъектность МНПО. С другой стороны, нет норм, отрицающих их способность быть субъектом международного права и международных отношений.

Советская школа международного права полностью отрицала наличие международной правосубъектности МНПО¹. Сторонники этого суждения считают, что МНПО образованы согласно нормам национального или внутреннего законодательства государств².

Существует иной взгляд на рассматриваемую проблему, согласно которому МНПО являются субъектами международных отношений, но не являются субъектами международного права³. Ряд других авторов обосновывают признание правосубъектности МНПО в рамках особых правоотношений с ММПО⁴.

Еще одна точка зрения допускает включение международных неправительственных организаций в круг субъектов международного права, однако объем их правосубъектности ограничен и носит функциональный характер⁵.

Формирование взглядов поздней советской школы по вопросам правосубъектности МНПО отражено в учебнике «Курс международного права»⁶. В параграфе о понятии субъекта международного права говорится, что «индивиды и юридические лица не могут являться субъектами международного права»⁷. При этом в разделе о правосубъектности других образований указывается, что если под субъектом понимается носитель прав и обязанностей, непосредственно вытекающих из норм международного права, «то придется признавать субъектами международного права индивидов... и НПО»⁸.

Правовед Т. Н. Нешатаева относит международные неправительственные организации к субъектам международного права⁹. Исследователь также добавляет, что они действуют как субъекты международного права в системе ООН¹⁰.

И. А. Макарова признает МНПО участниками международно-правовых отношений, однако не находит оснований для признания их субъектами международного права, по значимости равными государствам и ММПО. В то же время исследователь считает, что «следует признавать за НПО определенные полномочия в этой сфере, обусловленные их юридической природой как международных образований, действующих на основе резолюций Генеральной Ассамблеи ООН и международно-правовых актов»¹¹.

¹ Международное право: учебник / под редакцией В. Н. Дурденевского, С. Б. Крылова. – Москва : Юрид. изд-во Минюста СССР, 1947; Моджорян, Л. А. Субъекты международного права / Л. А. Моджорян. – Москва : Госюриздат, 1958.

² На этой позиции, например, стоят С. Б. Крылов, Л. Л. Моджорян, Н. А. Ушаков, В. Н. Дурденевский.

³ Данной позиции придерживаются В. М. Шуршалов, В. В. Кравченко.

⁴ Вельяминов, Г. М. Международная правосубъектность / Г. М. Вельяминов // Советский ежегодник международного права. – Москва : Наука, 1987. – С. 54–72; Блищенко, И. П. Некоторые проблемы советской науки международного права / И. П. Блищенко. – Текст : непосредственный // Советское государство и право. – 1991. – № 3. – С. 138; Нешатаева, Т. Н. К вопросу о правовых системах, регулирующих международные отношения / Т. Н. Нешатаева // Российский ежегодник международного права. – Санкт-Петербург : Социально-коммерческая фирма «Россия–Нева», 1995. – С. 47–63.

⁵ См. работы авторов: Г. И. Морозов, И. Л. Макарова, И. Б. Малкина, Т. Н. Нешатаева, С. А. Подшибякин, И. И. Коваленко, Е. А. Шибаева, С. А. Малинин.

⁶ Курс международного права; в 7 томах. Понятие, предмет и система международного права / Ю. А. Баскин, Н. Б. Крылов, Д. Б. Левин [и др.]. – Москва : Наука, 1989. – С. 159–181.

⁷ Там же. С. 163.

⁸ Там же. С. 181.

⁹ Нешатаева, Т. Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т. Н. Нешатаева. – Москва : Дело, 1998. – С. 73.

¹⁰ Там же. С. 86.

¹¹ Макарова, И. А. К вопросу о правосубъектности международных неправительственных организаций / И. А. Макарова. – Текст : непосредственный // Международное право в современном мире: сборник статей. – Москва : Международные отношения, 1991. – С. 165.

Л. Д. Тимченко полагает¹, что субъектами международного права могут быть образования (например, НПО), обладающие ограниченным кругом прав и обязанностей, которые осуществляются только на уровне правоприменительной деятельности. В свою очередь А. Н. Талалаев подчеркивает, что на современном этапе «идет процесс признания международной правоспособности НПО, и имеется объективная необходимость в более широкой международно-правовой регламентации их деятельности»².

Таким образом, в последнее время в юридической литературе активно распространяется позиция о признании международной правосубъектности НПО³. Высказывается точка зрения, согласно которой круг современных субъектов международного права существенно расширился и охватывает, в том числе, МНПО, а в ряде случаев и физические лица (индивиды)⁴.

Роль международных неправительственных организаций в международных отношениях. Общественные объединения являются одним из основных признаков гражданского общества. Большинство из них представляют собой то, что можно назвать гражданскими инициативами. Сегодня МНПО приобретают важное значение, активно ведут открытый диалог с властью, а также вносят ощутимый вклад в развитие общества. В основном, МНПО оказывают социально-значимые и необходимые услуги населению. В научной литературе отмечается возрастающая роль МНПО, которые образованы для содействия международному сотрудничеству в политической, экономической, научно-технической, культурной и иных сферах человеческой деятельности⁵.

Рост числа МНПО имеет разные причины: возникновение глобальных проблем; усиление демократических процессов в области внутренних и международных отношений; изменение в сфере национальных интересов государств; переход от государственных интересов к общечеловеческим ценностям; стремлением индивидуумов к усилению контроля над процессами принятия решений в вопросах, касающихся их жизненных интересов (охрана окружающей среды, экономическое и политическое развитие, права человека и др.); расширением возможностей трансграничных отношений и деятельности общественности различных стран, возможностей технологического прогресса⁶.

В XXI в. роль международных неправительственных организаций в решении важнейших мировых вопросов возрастает. Очень важная роль МНПО зафиксирована в

¹ Тимченко, Л. Д. Международное право: учебник / Л. Д. Тимченко; 2-е изд. – Харьков : Консум; Нац. ун-т внутренних дел, 2002. – С. 48.

² Талалаев, А. Н. Право международных договоров. Договоры с участием международных организаций / А. Н. Талалаев. – Москва : Международные отношения, 1989. – С. 54.

³ Захарова, Н. В. Индивид – субъект международного права / Н. В. Захарова // Советское государство и право. – 1989. – № 11. – С. 112–118; Абашидзе, А. Х. Неправительственные организации: международно-правовые аспекты: учебное пособие / А. Х. Абашидзе, Д. А. Урсин. – Москва : РУДН, 2002. – С. 39; Урсин, Д. А. Международные неправительственные организации и прогрессивное развитие международного права: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Д. А. Урсин. – Москва, 2000. – С. 27; Тарасов, О. В. Международные неправительственные организации и международное право / О. В. Тарасов. – Харьков, 1999. – С. 78.

⁴ См., например, работы: Верешетин, В. С. Примат международного права в мировой политике / В. С. Верешетин, Р. Л. Мюхтерсон. – Текст : непосредственный // Советское государство и право. – 1969. – С. 3–5; Захарова, Н. Д. Субъекты международного права / Н. Д. Захарова // Советское государство и право. – № 11. – 1989. – С. 112–118.

⁵ Нешатаева, Т. Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т. Н. Нешатаева. – Москва, 1998. – С. 201.

⁶ Wriston, Walter B. Technology and Sovereignty / Walter B. Wriston // Foreign Affairs. – Vol. 18. – Winter. – P. 72; Матвеева, Т. По зову сердца, а не по долгу службы. Неправительственные организации в защите прав человека: Международная практика и опыт России / Т. Матвеева. – Москва, 1998. – С. 13; Николаева, Э. Н. Международно-правовые проблемы международных неправительственных организаций: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Э. Н. Николаева. – Москва, 2001. – С. 4–5; Подшибякин, С. А. Правовой статус международных неправительственных организаций: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / С. А. Подшибякин. – Москва, 2004. – С. 3.

стремлении к взаимодействию с межправительственными организациями, и этот процесс с каждым годом усиливается. Участие МНПО в работе международных межправительственных организаций упоминается в уставах организаций универсального и регионального уровня.

На сегодняшний день отмечается значительное увеличение числа МНПО, нацеленных на получение официального статуса при ММПО (консультативного, ассоциированного, статуса участника, партнера и др.). В системе ООН такой статус предоставляет сама Организация и почти все ее специализированные органы и объединения. По примеру ООН и ЭКОСОС прочие ММПО, такие как ВОЗ, ЮНКТАД, МОТ, ЮНИДО, установили консультативный статус для НПО и ввели системы их аккредитации.

Международные региональные организации, к примеру, Совет Европы, Организация американских государств, Африканский союз также активно сотрудничают с МНПО. Иные взаимодействуют, но не имеют особых условий работы и предусмотренного, юридически закрепленного регламента.

Важным элементом деятельности МНПО является наличие консультативного статуса. Этот статус указывает на то, что МНПО предоставлено право участвовать в процессе консультаций с определенными организациями. Разница между консультацией и участием заключается в том, что государство имеет право «участвовать» (как голосующий член или же наблюдатель), а НПО может получить право на «консультацию». Это дает представителям МНПО возможность высказывать свою точку зрения по темам, обсуждаемым на конференциях и собраниях, без права голоса и других привилегий, свойственных государствам.

Международные неправительственные организации могут содействовать работе всех органов и учреждений ООН. Значение МНПО можно отметить во взаимодействии этих организаций с системой защиты прав человека в Организации. Обобщая все функции и возможности МНПО при ООН, можно выделить следующие: лоббирование по принятию резолюций в отношении насущных проблем прав человека, а также введение и ратификация новых конвенций; лоббирование по созданию новых международных институтов¹; лоббирование по созданию новых специальных процедур²; доведение до сведения специальных докладчиков и иных специальных процедур информации о системных трудностях и конкретных случаях нарушений прав человека; участие в процессе подготовки и рассмотрения Универсального периодического обзора в рамках Совета ООН по правам человека; выступление на заседаниях Совета ООН по правам человека при рассмотрении тематических вопросов и обзоре проектов резолюций; участие в процедуре рассмотрения периодических отчетов государств в договорных органах, включая комментирование периодических докладов и представление альтернативных докладов, а также выступления во время сессий комитетов; подача письменных предложений и презентаций на тематических заседаниях договорных органов. Особенно при обсуждении, конкретизации и выработке понятий и норм, содержащихся в пактах и конвенциях; подготовка и подача индивидуальных жалоб в договорные органы; подача заявок на проектное финансирование и возможность получения средств от специализированных фондов ООН.

Мировое сообщество, включая ММПО, признает потенциал международных неправительственных организаций и поддерживает инициативы по установлению с ними более плодотворного и эффективного партнерства.

Вместе с тем, помимо положительных аспектов, в работе МНПО имеются некоторые проблемы, а это иногда приводит к снижению результативности их

¹ Пример – создание Международного уголовного суда и кампания по ратификации его Статута большим количеством государств.

² Примеры – создание должности специального докладчика по свободе собраний и объединений, создание должности специального докладчика по ситуации с правами человека в Беларуси.

деятельности. К примеру, говоря о правозащитных организациях, стоит отметить, что они имеют довольно узкую специализацию. Последствием этого могут быть ситуации, когда хорошие юристы не способны продуктивно работать со СМИ. В правозащитном сообществе практически отсутствуют действенные механизмы быстрого реагирования, т. е. совокупность действий, которые МНПО или группа МНПО способны осуществить в кратчайшие сроки в случае серьезного нарушения прав человека¹. Конфликтность также крайне высока среди правозащитников, что иногда приводит к трудностям в планировании и реализации совместной деятельности.

Несмотря на определенные недостатки в работе МНПО, партнерские отношения все прочнее связывают их с ММПО. Неправительственные организации, будучи частью гражданского общества, в настоящее время имеют большой авторитет². Они оказывают эффективное воздействие на развитие международного права, непосредственно участвуя как в разработке норм международного права, так и в их осуществлении. Гражданское общество принимает участие в формировании приоритетных вопросов глобальной повестки дня. Роль НПО в решении глобальных проблем³, таких как борьба с бедностью, болезнями; защита окружающей среды; защита прав человека и др., неопределима.

Выводы

Современное гражданское общество, как одна из многочисленных сложных структур, подверженных видоизменениям, находится под влиянием противоречивых тенденций глобального развития. Глобализация всё более вполне очевидна и реальна. Это ощущается, прежде всего, как общий вектор развития мира, своего рода «равнодействующая самых разнообразных сил и тенденций»⁴. Она четко определяет важные процессы на различных уровнях, а также устанавливает новые принципы, нормы, правила и процедуры принятия решений. В результате этого создается мир со множеством взаимосвязей и взаимодействий. Глобализация – объективная закономерность, и помешать ее развитию можно только путем преобразования. Задача состоит в том, чтобы поставить ее на службу человеку. А для этого необходимо существенное повышение уровня управляемости международной системой, чтобы использовать позитивные возможности глобализации и предотвратить ее негативные последствия.

Можно с уверенностью констатировать, что международные неправительственные организации, являясь важными элементами гражданского общества, призваны играть созидательную роль в формировании его демократических основ. МНПО будут играть в развитии международного сотрудничества важную, динамично развивающуюся роль, как на региональном, так и на универсальном уровнях. Своей активной и целенаправленной деятельностью международные неправительственные организации не только выражают общественное мнение и влияют на его формирование, но и оказывают положительное воздействие на мировое развитие посредством разрешения социально-гуманитарных проблем.

¹ Хордош, С. Международные и национальные неправительственные организации / С. Хордош // Справочник для правозащитных организаций. – Варшава. – 2014. – С. 78.

² Ingrid Rossi NGOs in international law: has regulation come to a halt? / Ingrid Rossi // Katholieke Universiteit Leuven. Faculty of Law. Institute for International Law. – Working Paper № 123-February. – 2018.

³ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года нацелена на то, чтобы обеспечить переход к эре устойчивого развития, ориентированного на интересы людей и всей планеты. Это требует проведения комплексных стратегий, гарантирующих экономический рост и позволяющих удовлетворять экономические, социальные и экологические потребности, включая развитие жизнеспособных предприятий, развитие профессиональных навыков, здравоохранение, социальную защиту, возможности получения достойной работы, и т.д. См. подробнее: www.un.org

⁴ Ачкасов, В. А. Мировая политика и международные отношения / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. – Москва, 2017. – С. 146.

Литература:

1. Абашидзе, А. Х. Неправительственные организации: международно-правовые аспекты: учебное пособие / А. Х. Абашидзе, Д. А. Урсин. Москва: РУДН, 2002.
2. Авакьян, С. А. Конституционное право России / С. А. Авакьян. – Т. 1. – Москва, 2008.
3. Ачкасов, В. А. Мировая политика и международные отношения / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. – Москва, 2017.
4. Ачкасов, В. А. Мировая политика и международные отношения / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. – Москва, 2017.
5. Блищенко, И. П. Некоторые проблемы советской науки международного права // Советское государство и право. – 1991. – № 3.
6. Влазнев, В. И. Гражданское общество как предмет конституционно-правового регулирования / В. И. Влазнев. – Москва, 2002.
7. Дугин А. Социология глобального общества. «Однако». – Москва. № 21 (37), 2010.
8. Емцов Г. Н. Международное признание правительства: историко-правовой анализ // Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Сб. науч. ст. Красноярск, 2002.
9. Захарова, Н. В. Индивид – субъект международного права / Н. В. Захарова. – Текст : непосредственный// Советское государство и право. –1989. – № 11.
10. Иноземцев, В. Л. Глобальный конфликт XXI века. Размышления об истоках и перспективах межцивилизационных противоречий / В. Л. Иноземцев, Е. С. Кузнецова // Полис. – 2018.– № 6.
11. Лавров С. Реформирование ООН – долгий процесс. Газета «Взгляд» от 21 сентября 2020.
12. Линсди Б. Глобализация: повторение пройденного. – Москва. ИРИСЭН. 2006.
13. Лукашук, И. И. Стороны в международных договорах / И. И. Лукашук. – Москва, 1966.
14. Малахов В.П. Международное гражданское общество: сущность и современное состояние. Вестник Московского университета МВД России. 2014. – Москва, № 11.
15. Макарова, И. А. К вопросу о правосубъектности международных неправительственных организаций / И. А. Макарова // Международное право в современном мире: сборник статей. – Москва : Международные отношения, 1991.
16. Михайлов, М. В. Российское общество и государственность: некоторые вопросы их соотношения / М. В. Михайлов. – Новгород, 2000;
17. Моисеев Н. Н. С мыслями о будущем России. – Москва. 1997.
18. Сперанский В. И., Яценко А. А. Глобализация, профсоюзы и ТНК в реформируемой России. – Москва. 2002.
19. Нешатаева, Т. Н. Международные организации и право: новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т. Н. Нешатаева. – Москва, 1998.
20. Талалаев, А. Н. Право международных договоров. Договоры с участием международных организаций / А. Н. Талалаев. – Москва : Международные отношения, 1989.
21. Тимченко, Л. Д. Международное право: учебник/ Л. Д. Тимченко; 2-е изд. – Харьков : Консум; Нац. ун-т внутренних дел, 2002.
22. Тункин, Г. И. Основы современного международного права / Г. И. Тункин. – Москва, 1956.
23. Тоффлер Э, Тоффлер Х. Революционное богатство. М., 2008; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – Москва, 1999.
24. Удовик, С. Л. Глобализация: семиотические подходы / С. Л. Удовик. – Москва, 2002.
25. Урсин, Д. А. Международные неправительственные организации и прогрессивное развитие международного права: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Д. А. Урсин. – Москва, 2000.
26. Шибаева, Е. А. Специализированные учреждения ООН / Е. А. Шибаева. – Москва, 1962.
27. Щекочихин, П. Г. Конституционное право Российской Федерации: учебно-методический комплекс / П. Г. Щекочихин. – Екатеринбург: Изд-во УИЭУиП, 2011.

28. Хордош, С. Международные и национальные неправительственные организации / С. Хордош. – Текст : непосредственный // Справочник для правозащитных организаций. – Варшава. 2014.
29. Communication: reducing crime and fear with Radio Links. University of Leicester, CSPO. Unpublished MSc dissertation. 1999.
30. Giddens A. The consequences of Modernity. – Cambridge. 1990.
31. Global Civil Society in An Era of Regressive Globalization / M. Kaldor, H. Anheier, M. Glasius. – 2013.
32. Held, David et.al. Global Transformation: Politics, Economics, and Culture. Stanford,CA: Stanford University Press, 2006.
33. Introducing Global Civil Society / H. Anheier, M. Glasius, M. Kaldor. – 2019.
34. Ingrid Rossi NGOs in international law: has regulation come to a halt? / Ingrid Rossi // Katholieke Universiteit Leuven. Faculty of Law. Institute for International Law. – Working Paper № 123-February. – 2018.
35. Peter Mayer et al. Regime Theory: State of the Art and Perspectives // V.Rittberger (Ed.) Regime Theory and International Relations. Oxford: Clarendon Press. – 2007.
36. Vincent Cable. Globalization and Global Governance. London: RIIA, 2009.
37. Wriston, Walter B. Technology and Sovereignty / Walter B. Wriston // Foreign Affairs. – Vol. 18.
38. Wright, M. Theory of Participative Reassurance: a study into the effects of mobile communication within three communities. University of Leicester. Unpublished PhD thesis. – 2005.

Bibliography (Transliteration):

1. Abashidze, A. H. Nepravitel'stvennyye organizacii: mezhdunarodno-pravovye aspekty: uchebnoe posobie / A. H. Abashidze, D. A. Ursin. Moskva: RUDN, 2002.
2. Avak'yan, S. A. Konstitucionnoe pravo Rossii / S. A. Avak'yan. – T. 1. – Moskva, 2008.
3. Achkasov, V. A. Mirovaya politika i mezhdunarodnye otnosheniya / V. A. Achkasov, S. A. Lancov. – Moskva, 2017.
4. Achkasov, V. A. Mirovaya politika i mezhdunarodnye otnosheniya / V. A. Achkasov, S. A. Lancov. – Moskva, 2017.
5. Blishchenko, I. P. Nekotorye problemy sovetskoj nauki mezhdunarodnogo prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. – 1991. – № 3.
6. Vlaznev, V. I. Grazhdanskoe obshchestvo kak predmet konstitucionno-pravovogo regulirovaniya / V. I. Vlaznev. – Moskva, 2002.
7. Dugin A. Sociologiya global'nogo obshchestva. «Odnako». – Moskva. № 21 (37), 2010.
8. Emcov G. N. Mezhdunarodnoe priznanie pravitel'stva: istoriko-pravovoj analiz // Aktual'nye problemy teorii i istorii gosudarstva i prava: Sb. nauch. st. Krasnoyarsk, 2002.
9. Zaharova, N. V. Individ – sub"ekt mezhdunarodnogo prava / N. V. Zaharova. – Tekst : neposredstvennyj // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. – 1989. – № 11.
10. Inozemcev, V. L. Global'nyj konflikt HKHI veka. Razmyshleniya ob istokah i perspektivah mezhcivilizacionnyh protivorechij / V. L. Inozemcev, E. S. Kuznecova // Polis. – 2018. – № 6.
11. Lavrov S. Reformirovanie OON – dolgij process. Gazeta «Vzglyad» ot 21 sentyabrya 2020.
12. Linsdi B. Globalizaciya: povtorenie projdennogo. – Moskva. IRISEN. 2006.
13. Lukashuk, I. I. Storony v mezhdunarodnyh dogovorah / I. I. Lukashuk. – Moskva, 1966.
14. Malahov V.P. Mezhdunarodnoe grazhdanskoe obshchestvo: sushchnost' i sovremennoe sostoyanie. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2014. – Moskva, № 11.
15. Makarova, I. A. K voprosu o pravosub"ektnosti mezhdunarodnyh nepravitel'stvennyh organizacij / I. A. Makarova // Mezhdunarodnoe pravo v sovremennom mire: sbornik statej. – Moskva : Mezhdunarodnye otnosheniya, 1991.
16. Mihailov, M. V. Rossijskoe obshchestvo i gosudarstvennost': nekotorye voprosy ih sootnosheniya / M. V. Mihailov. – Novgorod, 2000;
17. Moiseev N. N. S myslyami o budushchem Rossii. – Moskva. 1997.
18. Speranskij V. I., YAshchenko A. A. Globalizaciya, profsoyuzy i TNK v reformiruemoj Rossii. – Moskva. 2002.
19. Neshataeva, T. N. Mezhdunarodnye organizacii i pravo: novye tendencii v mezhdunarodno-pravovom regulirovanii / T. N. Neshataeva. – Moskva, 1998.

20. Talalaev, A. N. Pravo mezhdunarodnyh dogovorov. Dogovory s uchastiem mezhdunarodnyh organizacij / A. N. Talalaev. – Moskva : Mezhdunarodnye otnosheniya, 1989.
21. Timchenko, L. D. Mezhdunarodnoe pravo: uchebnik/ L. D. Timchenko; 2-e izd. – Har'kov : Konsum; Nac. un-t vnutrennih del, 2002.
22. Tunkin, G. I. Osnovy sovremennogo mezhdunarodnogo prava / G. I. Tunkin. – Moskva, 1956.
23. Toffler E, Toffler H. Revolyucionnoe bogatstvo. M., 2008; Bell D. Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt social'nogo prognozirovaniya. – Moskva, 1999.
24. Udovik, S. L. Globalizaciya: semioticheskie podhody / S. L. Udovik. – Moskva, 2002.
25. Ursin, D. A. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennyye organizacii i progressivnoe razvitie mezhdunarodnogo prava: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / D. A. Ursin. – Moskva, 2000.
26. SHibaeva, E. A. Specializirovannye uchrezhdeniya OON / E. A. SHibaeva. – Moskva, 1962.
27. SHCHekochihin, P. G. Konstitucionnoe pravo Rossijskoj Federacii: uchebno-metodicheskij kompleks / P. G. SHCHekochihin. – Ekaterinburg: Izd-vo UIEUiP, 2011.
28. Hordosh, S. Mezhdunarodnye i nacional'nye nepravitel'stvennyye organizacii / S. Hordosh. – Tekst : neposredstvennyj // Spravochnik dlya pravozashchitnyh organizacij. – Varshava. 2014.
29. Communication: reducing crime and fear with Radio Links. University of Leicester, CSPO. Unpublished MSc dissertation. 1999.
30. Gieddens A. The consequences of Modernity. – Cambridge. 1990.
31. Global Civil Society in An Era of Regressive Globalization / M. Kaldor, H. Anheier, M. Glasius. – 2013.
32. Held, David et.al. Global Transformation: Politics, Economics, and Culture. Stanford, CA: Stanford University Press, 2006.
33. Introducing Global Civil Society / H. Anheier, M. Glasius, M. Kaldor. – 2019.
34. Ingrid Rossi NGOs in international law: has regulation come to a halt? / Ingrid Rossi // Katholieke Universiteit Leuven. Faculty of Law. Institute for International Law. – Working Paper № 123-February. – 2018.
35. Peter Mayer et al. Regime Theory: State of the Art and Perspectives // V. Rittberger (Ed.) Regime Theory and International Relations. Oxford: Clarendon Press. – 2007.
36. Vincent Cable. Globalization and Global Governance. London: RIIA, 2009.
37. Wriston, Walter V. Technology and Sovereignty / Walter B. Wriston // Foreign Affairs. – Vol. 18.
38. Wright, M. Theory of Participative Reassurance: a study into the effects of mobile communication within three communities. University of Leicester. Unpublished PhD thesis. – 2005.

Copyright©Vladlena LISENCO, 2022.

Contacts/Contacte/ Контакты:

LISENCO Vladlena,
European University of Moldova,
Strada Ghenadie Iablocikin 2/1,
Chișinău 2069, Republic of Moldova.
Email: vlada.lisenco@gmail.com