

Universitatea de Studii Europene din Moldova



Aprobat
la ședința Senatului
Universității de Studii Europene din Moldova
Proces verbal nr 5, din 27 martie 2023

Rector
Prof. univ. Dr.
SEDLIȚCHI Iurie



METODOLOGIA
susținerii tezei de doctorat în cadrul
Școlii doctorale "Științe juridice și relații internaționale" USEM

CHIȘINĂU 2023

I. Dispoziții generale

Art. 1. Metodologia susținerii tezei de doctorat (în continuare metodologie), stabilește etapele, cerințele și responsabilitățile în procesul susținerii tezei de doctorat în cadrul Școlii doctorale ”Științe juridice și relații internaționale” USEM.

Art. 2. Metodologia este elaborată în conformitate cu următoarele acte normative:

- Codul Educației al Republicii Moldova nr.152/2014;
- Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004;
- Hotărârea nr. 1007 din 10/12/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III;
- Hotărârea Guvernului nr 497 din 23.10.2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice;
- Regulamentul privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării, aprobat prin Decizia CC al ANACEC nr.17 din 01 martie 2022;
- Ghid de redactare a tezei de doctor/doctor habilitat, Anexă la Decizia CC al ANACEC nr. 5 din 18 decembrie 2018;
- Lista bazelor de date acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, Aprobata prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019.
- Registrul național al revistelor științifice acreditate din Republica Moldova

Art. 3. Titlul de doctor se conferă în urma susținerii tezei de doctorat. Titlul de doctor este un titlu științific.

Art. 4. Teza de doctorat este o lucrare științifică originală, elaborată în baza propriilor cercetări științifice, care conține rezultate teoretice și/sau practice noi, ce demonstrează contribuția autorului în domeniul științei.

Art. 5. Teza de doctorat va fi însoțită de un rezumat (redactat în limba română și în una din limbile de circulație internațională), care include reperele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, contribuția autorului la realizarea cercetărilor științifice noutatea științifică și importanța rezultatelor obținute.

Art. 6. USEM – organizație din domeniul cercetării și inovării organizatoare de studii superioare de doctorat (în continuare – organizație din domeniul cercetării și inovării) este cea care, în urma adoptării unei decizii, va conferi sau va refuza conferirea titlului științific de doctor.

Art. 7. Candidatul la titlul științific este autorul tezei de doctorat și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate în teză, precum și a opiniilor și demonstrațiilor exprimate în teză.

Art. 8. Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

Art. 9. Tezele de doctorat împreună cu anexele acestora sunt documente publice și se redactează și în format digital. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

Art. 10. Protecția drepturilor de proprietate intelectuală asupra tezei de doctorat se asigură în conformitate cu prevederile legii. Valorificarea dreptului de autor și/sau a drepturilor de proprietate industrială asupra produsului sau creației originale realizate în cadrul programului de studii de doctorat se realizează în conformitate cu prevederile legislației în domeniu.

Art. 11. Titlul tezei de doctorat poate fi modificat la libera alegere a studentului-doctorand, în consultare cu conducătorul de doctorat, până în momentul finalizării acesteia în vederea susținerii publice.

Art. 12. Studiile superioare de doctor se finalizează prin susținerea în ședință publică a tezei de doctorat în fața Comisiei de susținere publică (în continuare – C.S.P.) a tezei de doctorat.

Art. 13. Susținerea publică a tezei de doctorat va fi transmisă online pe pagina web oficială a Agenției Naționale a Calității în Educație și Cercetare (în continuare - Agenție).

Art. 14. Dacă studentul doctorand a finalizat cu succes studiile de doctorat, acumulând 140 credite transferabile, el va putea demara procesul de susținere publică a tezei de doctorat.

Art. 15. Susținerea publică a tezei de doctorat presupune parcurgerea a două etape obligatorii:

- etapa preliminară de analiză a conținutului de fond și de formă a tezei de doctorat în fața Comisiei de îndrumare (în continuare C. î.).

- etapa finală de analiză a conținutului de fond și de formă a tezei de doctorat în fața C.S.P.

II. Procedura susținerii tezei de doctorat. Forma și conținutul tezei de doctorat.

Art. 16. Teza de doctorat este redactată conform unui format tip, stabilit de ANACEC, care reprezintă *Ghidul de redactare a tezei de doctor*.

Art. 17. Conținutul tezei de doctorat este stabilit de studentul-doctorand prin consultare cu conducătorul de doctorat și va respecta structura-cadru și limitările impuse de Regulamentul școlii doctorale.

Art. 18. Teza de doctor este formată din trei părți: partea preliminară, partea principală și partea complementară.

1). **Partea preliminară** include: pagina de titlu, foaia privind dreptul de autor, adnotarea, cuvinte-cheie cuprinsul, lista tabelelor, figurilor și lista abrevierilor.

2). **Partea principală** conține: introducerea, capitolele (eventual cu o secțiune de concluzii), concluziile generale și recomandările. Volumul părții principale constituie 140-150 pagini, din care materialul ilustrativ (figuri și tabele) nu trebuie să depășească 30%.

3). **Partea complementară** include: bibliografia, anexele (după caz), declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată). Volumul acestei părți nu este limitat.

Art. 19. Teza de doctorat are la bază, minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice, aprobate de Agenție și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora, din care una internațională (*Anexa I*).

Art. 20. Cerințele privind calitatea tezei și a publicării rezultatelor pe domenii științifice sunt prevăzute în Standardele minimale pentru acordarea titlului de doctor și în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, elaborate de către Agenție și aprobate prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării.

Secțiunea I. Etapa preliminară de susținere a tezei de doctorat.

Art. 21. Studentul-doctorand va depune la Școala doctorală USEM, dosarul de susținere a tezei de doctorat (în continuare dosarul de susținere) format din următoarele acte:

- a) cererea privind demararea susținerii preliminare a tezei de doctor;
- b) extrasul din procesul-verbal al ședinței Senatului USEM cu privire la aprobarea temei, a conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de îndrumare;
- c) copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate;
- d) lista publicațiilor științifice semnată de autor și contrasemnată de conducătorul de doctorat.
- e) avizul de acceptare a tezei din partea conducătorului/conducătorilor de doctorat;
- f) teza de doctor în 4 exemplare (câte unul pentru membrii C. î. și unul va rămâne la dosar)
- g) proiectul rezumatului tezei de doctor în limba română (în volum de până la 30 pagini);

h) raportul de similitudini cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat, semnată de conducătorul de doctorat (*Anexa 4*)

i) curriculum vitae al candidatului (tip Europass);

Art. 22. Școala doctorală va anunța conducătorul de doctorat despre depunerea dosarului.

Art. 23. Conducătorul de doctorat, împreună cu membrii C.î. vor stabili data în vederea convocării și examinării tezei în cadrul C.î., dar care nu poate fi mai târziu de 1 lună din momentul depunerii dosarului de susținere.

Art. 24. La data stabilită pentru convocarea C.î., Școala doctorală USEM, va transmite dosarul de susținere, completat, C.î., care, se va afla în custodia conducătorului de doctorat, până la restituirea dosarului de susținere către școala doctorală.

Art. 25. Ședința de susținere a tezei de doctorat în fața C.î. este publică. La ședință pot participa și alte persoane interesate sau cu experiență în domeniu.

Art. 26. Ședința va fi organizată cu prezența fizică. La propunerea conducătorului de doctorat, avizată de directorul Școlii doctorale USEM, ședința poate fi organizată, mixt sau online, cu reținerea ca probe, înregistrarea audio video a ședinței sau imaginea foto a ședinței, care se va atașa la procesul verbal a ședinței de susținere a tezei. Cererea trebuie să fie motivată.

Art. 27. În cadrul ședinței studentul-doctorand va prezenta un raport detaliat (30-40 min), în care-și va expune rezultatele obținute în cadrul cercetării, noutatea științifică, semnificația teoretică și aplicativă a lucrării, concluziile și recomandările trasate, va prezenta materialele ce confirmă autenticitatea și dreptul de autor al rezultatelor expuse în teză, precum și publicațiile la tema tezei.

Art. 28. Fiecare membru al C.î. își expune imparțial opiniile și obiecțiile referitor la valoarea tezei printr-un aviz, în formă scrisă, semnat și datat. Avizul trebuie să conțină în mod obligatoriu una din următoarele decizii:

- de a recomanda lucrarea spre susținere C.S.P. Dacă avizul conține sugestii neesențiale cu privire la conținutul ei, aceasta nu afectează decizia. Studentului doctorand va efectua modificărilor sugerate în recenzie;
- de a restitui lucrarea studentului-doctorand, în vederea reexaminării acesteia. Decizia de restituire trebuie să fie motivată. Motivul trebuie să fie unul justificat. Motivul va fi justificat, dacă avizul conține critici esențiale cu privire la conținutul lucrării, fără ca acesta să reprezinte impunerea unui anumit punct de vedere cu privire la un anumit aspect a problematicii examinate.

Art. 29. Pentru a admite teza de doctorat spre susținere în fața C.S.P., toate avizele trebuie să fie pozitive.

Art. 30. Dacă un aviz este negativ, teza de doctorat va fi supusă reexaminării dar nu mai devreme de 2 luni din data susținerii tezei în fața C.î.

Art. 31. Dacă decizia membrului C.î. este una de restituire iar aceasta este nemotivată, sau motivată nejustificat, studentul-doctorand, cu acordul conducătorului de doctorat, poate solicita, în baza unei cereri, directorului Școlii doctorale, înlocuirea lui.

Art. 32. Dacă în urma identificării unor încălcări ale bunei conduite în cercetare-dezvoltare, inclusiv plagierea, rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, constatate în timpul evaluării tezei, de către conducătorul de doctorat sau de C.î., acordul de susținere publică nu se obține, iar studentul este exmatriculat.

Secțiunea II. Etapa finală de susținere publică a tezei de doctorat.

Art. 33. Pentru demararea etapei finale a susținerii publice a tezei de doctorat, studentul-doctorand va depune, la Școala doctorală USEM, dosarul de susținere publică a tezei de doctor în fața C.S.P., care va conține:

- a) cererea privind demararea susținerii publice a tezei de doctor în fața C.S.P;
- b) actele din dosarul depus în fața C.î;
- c) avizele membrilor C.î;
- d) procesul-verbal ședinței C.î privind susținerea tezei de doctor;
- e) declarația studentului-doctorand privind luarea în considerare a sugestiilor membrilor C.î;
- f) lista componenței C.S.P;
- g) teza de doctor adaptată la obiecțiile C.î. (3 exemplare);
- h) rezumatul în format scris a tezei de doctorat în limba română și limba engleză (pentru vorbitorii de limbă rusă: în limba română, limba rusă și limba engleză);
- i) declarația semnată de candidat și de conducătorul de doctorat, privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
- j) lista publicațiilor la tema tezei de doctorat (*Anexa 2*);
- k) confirmările competențelor profesionale ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză cu referire la problematica cercetată (tematică, metodologie și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora (*Anexa 3*);
- l) avizele la rezumatul tezei de doctorat;
- m) copia actului de identitate al candidatului.

Art. 34. Școala doctorală va anunța Consiliul școlii doctorale și conducătorul de doctorat despre depunerea dosarului de susținere în fața C.S.P.

Art. 35. Conducătorul de doctorat, împreună cu membrii C.î. vor stabili membrii C.S.P. a tezei, semnând în acest sens o declarație. Emiterea declarației nu poate fi făcută mai târziu de 1 lună din momentul depunerii dosarului de susținere.

Art. 36. În calitate de membri ai C.S.P. a tezei, sânt desemnate, persoane care au publicații în domeniul/problematica lucrării evaluate (tematică, metodologie sau alte aspecte similare), inclusive care sânt autori a minimum 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani.

Art. 37. Cel puțin unul dintre membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctorat trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale, a căror listă este elaborată și aprobată de către Agenție.

Art. 38. C.S.P. va fi avizată de Consiliul Școlii doctorale USEM și aprobată de Consiliul Științific al USEM.

Art. 39. Comisia de susținere publică va fi alcătuită din 5 membri:

- președintele, de regulă, reprezentant al USEM - instituție care a înmatriculat studentul-doctorand;

- conducătorul de doctorat;

- 3 referenți oficiali, care pot fi din Rep. Moldova sau de peste hotare ei, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 din ei își desfășoară activitatea în afara organizației din domeniul cercetării și inovării, care a înmatriculat studentul-doctorand.

Art. 40. Membrii C.S.P. a tezei nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat, în sensul că ei:

- a) nu se află în relații de căsătorie, afinitate și rudenie până la gradul al treilea, inclusiv cu studentul-doctorand, cu conducătorul de doctorat al acestuia sau cu alți membri ai C.S.P;

- b) nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților care le revin potrivit legii.

Art. 41. Referitor la formarea C.S.P., în urma examinării dosarului, Consiliul științific USEM va lua una din următoarele decizii care va fi înserată în declarația de formare a C.S.P;

- a) aprobarea formării C.S.P. în componența propusă;

- b) aprobarea C.S.P. cu modificări în componența propusă;

Art. 42. În baza deciziei Consiliului științific va fi emis Ordinul Rectorului USEM de formare a C.S.P. pentru susținerea publică a tezei de doctor.

Art. 43. C.S.P. se consideră formată din ziua emiterii ordinului Rectorului USEM. În baza ordinului Rectorului USEM, C.S.P. este împuternicită să analizeze teza în termen de 6 luni. În cazul în care pretendentul la titlul științific se află peste hotare, iar deplasarea în Republica Moldova presupune autoizolare în carantină,

perioada de examinare și de organizare a susținerii tezei se prelungește automat până la încetarea acestor restricții.

Art. 44. După emiterea ordinului Rectorului USEM, C.S.P. va decide data susținerii publice a tezei de doctor, materializată într-o declarație scrisă, semnată de toți membrii C.S.P.

Art. 45. Studentul doctorand, cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică a tezei, va expedia, teza de doctorat și rezumatul științific semnat de autor și de conducătorul științific, pe reversul copertei:

- Membrilor CSP;

Bibliotecii USEM

Varianta electronică (format pdf) a tezei și rezumatului științific, în 2 limbi, va fi expediată la ANACEC, în baza unei cereri (*Anexa 6*) pentru a fi afișate pe site-ul respectiv pe durata unui an de zile.

Art. 46. Cu cel puțin 12 zile înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali sunt obligați să prezinte, președintelui C.S.P., un raport, în volum de 3-5 pagini, care să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor, inclusiv corespunderea dintre conținutul tezei și lucrările publicate, să conțină aprecieri generale și analitice și să menționeze erorile depistate în teză. În raportul referentului oficial nu este admisă includerea unor fragmente din teza candidatului. Cu cel puțin 10 zile înainte de susținerea publică a tezei, raportul referenților oficiali sunt puse la dispoziția candidatului. Teza de doctor poate fi înaintată spre susținere și în cazul unor rapoarte negative ale referenților oficiali dacă pretendentul la titlul științific nu-și retrace teza.

Art. 47. Cu cel puțin 10 zile înainte de susținerea publică a tezei, pe site-ul USEM Școala doctorală va plasa un aviz care va informa specialiștii din domeniu referitor la data, ora și locul susținerii publice a tezei, tema tezei de doctorat și autorul ei, conducătorul/conducătorii de doctorat, locul unde textul integral al tezei și rezumatul ei pot fi consultate în format tipărit.

Art. 48. La ședința de susținere a tezei în cadrul C.S.P. studentul-doctorand va depune la dosar cu următoarele acte:

- a) ordinul Rectorului USEM privind formarea componentei C.S.P.;
- b) avizul conducătorului de doctorat;
- c) avizele referenților oficiali, semnate de aceștia;
- d) adeverința de depunere a unui exemplar tipărit de teză și a rezumatului în fondul Bibliotecii științifice USEM

Art. 49. Susținerea publică a tezei poate avea loc în prezența tuturor membrilor C.S.P. sau în lipsa, motivată, doar a unuia dintre ei, dacă acesta a prezentat aviz favorabil. Avizul referentului absent se va citi integral în ședința de susținere a tezei. Prezența cetățeanului străin în calitate de referent oficial sau membru al C.S.P. poate fi asigurată în regim online.

Art. 50. Ședința susținerii publice a tezei de doctorat presupune următoarele etape:

1. Președintele C.S.P. prezintă studentul doctorand, conducătorul de doctorat și membrii CSP.

2. Președintele C.S.P. trece în revistă actele prezentate în dosarul studentului-doctorand, corespunderea acestora actelor normative în vigoare, răspunde la întrebările care eventual pot apărea.

3. Studentul doctorand expune, pe parcursul a circa 30 minute, metodologia de cercetare aplicată și rezultatele științifice conținute în teza de doctor.

4. Pretendentul la titlul științific răspunde la întrebările puse din partea membrilor C.S.P. sau a altor persoane prezente la susținere.

5. Președintele C.S.P. dă citire procesului verbal al C.î, iar studentul-doctorand raportează asupra îndeplinirii sugestiilor exprimate în cadrul acestei comisii.

6. Referenții oficiali își expun opiniile asupra tezei, obiecțiile și sugestiile fiind citite din avizul elaborat.

7. Studentul doctorand va răspunde la obiecțiile și sugestiile referenților. La necesitate, are loc o discuție liberă asupra valorii științifice și aplicative a tezei cu implicarea tuturor participanților la ședință.

8. Membrii C.S.P. se vor retrage pentru deliberare. Membrii C.S.P. vor întocmi fișa de evaluare a tezei de doctorat (*Anexa 7*), în vederea atribuirii calificativului tezei de doctorat.

9. Președintele C.S.P. va anunța rezultatele înscrise în fișa de examinare a tezei de doctorat, semnată de toți referenții participanți. Dacă aprecierile asupra tezei de doctor, permit atribuirea unuia dintre următoarele calificative: "Excelent", „Foarte bine”, „ Bine” și „Satisfăcător”, este propusă acordarea titlului științific de doctor.

În cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător” C.S.P., în baza argumentelor aduse de către membrii comisiei, precizează elementele de conținut care urmează a fi ajustate sau completate în teza de doctor și stabilește posibilitatea unei susțineri repetate, dar nu mai devreme de 6 luni de la data primei ședințe de susținere a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași C.S.P. În cazul în care și la a doua susținere se obține calificativul „Nesatisfăcător”, studentului-doctorand i se refuză conferirea acestui titlu în mod definitiv, el fiind exmatriculat.

10. Studentului-doctorand i se oferă cuvânt de încheiere, iar președintele declară ședința C.S.P. închisă.

Art. 51. În cazul în care un membru al C.S.P. identifică abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică sau parvin sesizări din partea unor persoane terțe, membrii comisiei de doctorat au dreptul să ia următoarele măsuri:

a) să respingă acuzațiile dacă acestea sunt nejustificate, superficiale,

- b) să sesizeze Comisia de Etică a USEM pentru analiza și soluționarea cazului;
- c) să propună acordarea calificativului „Nesatisfăcător”.

Art. 52. În termen de 10 zile de la susținerea publică a tezei de doctor, candidatul este obligat să depună un exemplar al tezei în fondul Bibliotecii Naționale a Republicii Moldova, cu prezentarea adevărîței corespunzătoare.

Art. 53. În situații extraordinare (pandemie) se aprobă examinarea online a tezelor de doctor în cadrul C.S.P. în următoarele condiții:

a) examinarea tezei în prezența fizică a candidatului, a președintelui și conducătorului de doctorat;

b) prezența online a celorlalți membri ai C.S.P. și a persoanelor care doresc să participe la ședința de examinare a tezei, utilizând instrumentele de comunicare online;

c) plasarea prealabilă a link-ului la care poate fi urmărită examinarea online a tezei pe pagina USEM și transmiterea ei ANACEC.

d) lista de prezență la ședință a membrilor CSP trebuie să fie înlocuită cu înregistrarea audiovideo pe suport electronic a ședinței sau cu o altă dovadă a participării online a membrilor la examinarea tezei.

Art. 54. Rezultatele susținerii publice a tezei în fața C.S.P., vor fi consemnate într-un proces verbal, care va include în mod obligatoriu informații privind:

a) data și locul desfășurării ședinței publice;

b) componența comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, cu indicarea prezenței membrilor acesteia la ședință;

c) calificativul acordat tezei de doctorat susținute.

d) rezultatele votării propunerii de conferire a titlului științific de către membrii comisiei de susținere publică a rezultatului tezei de doctorat.

Art. 55 Studentul doctorand va pregăti dosarul de validare a titlului conferit, transmite acest dosar Senatului USEM pentru conformare, dosar care ulterior, va fi transmis Agenției pentru expertizare și validarea titlului științific conferit de către C.S.P.

III. Confirmarea titlului științific

Art. 56. Confirmarea titlurilor științifice în Republica Moldova se efectuează de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare - *Agenție*)

Art. 57. Organizația din domeniile cercetării și inovării în care a avut loc susținerea publică a tezei, depune la Agenție dosarul pentru confirmarea titlului științific de doctor în drept (în continuare – *dosar*), care include:

a) demersul organizației din domeniile cercetării și inovării privind confirmarea titlului științific de doctor, care include informații privind parcurgerea

programului de doctorat (aprobarea temei și a conducătorului de doctorat, perioada de studii, acumularea numărului de credite, etc.), conform modelului elaborat de către Agenție (*Anexa 5*);

b) decizia organizației din domeniile cercetării și inovării privind conferirea titlului științific de doctor;

c) procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor, semnat de către președintele comisiei de susținere publică a tezei;

d) teza de doctorat și rezumatul tezei, în limba română și într-o limbă de circulație internațională;

e) declarația semnată de candidat și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;

f) lista publicațiilor la tema tezei de doctorat;

g) curriculum vitae al candidatului (tip Europass);

h) confirmările competențelor profesionale ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei cu referire la problematica cercetată (tematică, metodologie și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora (*Anexa 3*);

i) documentele care atestă respectarea procedurilor interne de susținere a tezei de doctorat;

j) copiile rapoartelor referenților oficiali, membri ai comisiei de susținere publică a tezei;

k) avizele la rezumatul tezei de doctorat;

l) raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat al Agenției, care include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat (*Anexa 4*);

m) înregistrarea audiovideo a susținerii publice a tezei, pe suport electronic;

n) copia actului de identitate al candidatului.

Art. 58. Agenția poate solicita informații care să precizeze/confirmе datele incluse în dosar.

Tipurile de lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice

*Aprobată prin
Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2
din 27 decembrie 2019*

1. Articolele publicate în revistele științifice din Republica Moldova incluse în *Registrul revistelor științifice de profil* (evaluate și clasificate în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 18.12.2018);

2. Articolele publicate în lucrările conferințelor științifice desfășurate în Republica Moldova incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate* (în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidenta manifestărilor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10.10.2018);

3. Cărțile de specialitate înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase);

4. Brevetele de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală, eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și de oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale;

5. Lucrările specifice diferitor domenii științifice: științe umaniste – publicații: ediție critică sau documentară - text vechi, ediție de documente; editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de

taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; științe ale educației (manuale și alte lucrări didactice aprobate de entitățile abilitate); sport (performante la nivel internațional obținute de sportivi pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea), arte (realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală ș.a., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional - turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) și lucrări specifice altor domenii (la decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare);

6. Articolele științifice, cărțile de specialitate și alte tipuri de publicații științifice incluse în bazele de date naționale și internaționale acceptate de către ANACEC.

Model de prezentare a listei lucrărilor științifice

Lista lucrărilor științifice la tema tezei/lucrării de sinteză*

ale dlui/dnei _____
(numele, prenumele)

(titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)
2. **Articole în reviste științifice**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)
 - 2.3. în reviste din Registrul National al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:
 - științe umaniste: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.
 - științe ale educației : manuale și alte lucrări științifica-didactice aprobate de entitățile abilitate;
 - sport: performante la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea;

- arte: realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul științific
titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

* Notă explicativă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

Model de prezentare a informației privind competențele profesionale ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor de doctorat în _____

(se indică domeniul) a dnei/dlui _____

cu titlul _____

_____ la specialitatea _____

1. Președinte al Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științific-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<p>Lista publicațiilor în domeniul/problematika tezei <i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i></p>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

2. Conducător/consultant științific

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științific-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei <i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

3. Membru/referent*

Numele și prenumele	
Titlul științific (domeniul)	
Titlul științific-didactic	
Instituția de bază în care activează	
Funcția deținută	
Domenii de interes științific	

Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei				
<i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

**Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză*

Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice

(data)

(Ștampila)

Secretarul științific al Senatului/Consiliului științific

(numele și prenumele)

(semnătura)

**REZOLUȚIA
CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI**

Subsemnatul/ii¹, _____
 _____ (se indică persoana/ele responsabilă/e),
 declar/ăm că am luat la cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către sistemul
 _____ (se indică softul utilizat),

pentru următoarea teză de doctorat:

Titlul: _____

Autorul: _____

Domeniul și specialitatea științifică: _____

Școala doctorală / instituția: _____

Raportul de Similitudine indică:

Coeficient de Similitudine 1 (%) =

Coeficient de Similitudine 2 (%) =

Cuvinte în ghilimele (%) =

În urma analizei raportului, **am constatat** următoarele:

(se indică ce reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări, publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

Fragmentul din lucrare	Constatarea
pp. 34-35 din teză	Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior
Ultimele două alineate de la p.56 etc.	Textul este luat în ghilimele

Constatățile îmi/ne permit să formulez/ăm următoarea **concluzie**:

lucrarea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat

preluările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): _____

Data _____

Semnătura _____

¹ Numărul și calitatea persoanelor care analizează Raportul de similitudini este stabilit de către școala doctorală/instituția organizatoare de doctorat (conducătorul de doctorat, expertul sau alte persoane desemnate)

Model de prezentare a demersului organizației din domeniile cercetării și inovării privind confirmarea titlului științific

ANTETUL Organizației

Data/nr. înregistrării (de ieșire)

Agencia Națională de Asigurare a Calității
în Educație și Cercetare

DEMERS

_____ (se indică denumirea instituției organizatoare a programelor de doctorat (universitate, consorțiu, parteneriat) solicită confirmarea titlului științific de doctor, în _____ (se indică domeniul în care se conferă titlul) dlui/dnei _____ (se indică numele și prenumele candidatului) în baza susținerii publice a tezei/ _____ (se indică titlul tezei/lucrării de sinteză), la specialitatea/specialitățile _____ (se indică cifra și denumirea specialității), conducător/consultant științific _____ (se indică numele și prenumele conducătorului/consultantului), cu atribuirea calificativului _____ (se indică calificativul atribuit).

Temei:

1. Parcurgerea completă a programului de doctorat:

- a) Tipul _____ (se indică dacă este program științific sau profesional).
- b) Modul de organizare _____ (se indică dacă este cu frecvență sau cu frecvență redusă)
- c) Perioada desfășurării _____ (se indică ziua, luna și anul datelor de început și de finalizare a programului)
- d) Aprobarea conducătorului / consultantului și a temei tezei/lucrării de sinteză _____ (se indică data și numărul deciziei)
- e) Numărul creditelor transferabile acumulate: _____ (se indică numărul de credite acumulate în cadrul programului, în cazul doctoratului).
- f) Numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei/lucrării de sinteză (se indică numărul de lucrări, total și după tipurile de lucrări).

2. Respectarea procedurilor interne de susținere a tezei:

- a) Examinarea tezei/lucrării de sinteză printr-un sistem antiplagiat la _____ (se indică data și informații privind sistemul utilizat)
- b) Acordul conducătorului de doctorat din _____ (se indică data) și a comisiei de îndrumare din _____ (se indică data) privind demararea procesului de susținere
- c) Depunerea cererii de susținere publică de către candidat _____ (se indică data și persoana căreia i-a fost adresată)

d) Aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză (*se indică data și numărul deciziei*)

e) Plasarea tezei/lucrării de sinteză pentru consultare de către public
_____ (*se indică data și locul unde a fost transmisă/plasată, inclusiv în format online*)

f) Afișarea anunțului privind susținerea publică care include toate informațiile prevăzute în actele regulamentare la _____ (*se indică data și locul unde a fost afișat*)

g) Desfășurarea ședinței publice de susținere în conformitate cu cerințele regulamentare la _____ (*se indică data și locul desfășurării*).

3. Conferirea titlului științific de către _____
(*se indică entitatea și instituția (consorțiul, parteneriatul) care a conferit*) la _____
(*se indică data și numărul deciziei*).

La demers se anexează:

- 1) Decizia instituției (consorțiului, parteneriatului) de a conferi titlul științific;
- 2) Teza/lucrarea de sinteză;
- 3) Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- 4) Procesul-verbal al susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză, semnat de președintele Comisiei de susținere publică;
- 5) Declarația semnată de candidat și de conducătorul/consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
- 6) Lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză;
- 7) Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
- 8) Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică;
- 9) Copii ale rapoartelor referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică;
- 10) Avizele la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;
- 11) Un raport de similitudini, în urma examinării tezei/lucrării de sinteză printr-un program antiplagiat, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- 12) Înregistrarea video a susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză pe suport electronic;
- 13) Copia actului de identitate al candidatului;
- 14) Alte documente, la alegerea candidatului/instituției

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar

Rector USEM

_____ **SEDLEȚCHI Iurie**

_____ (*numele și prenumele*)

_____ (*semnătura*)

_____ (*Ștampila/data*)

Ex.: _____ (*se indică numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile din cadrul organizației*)

Model de cerere pentru transmiterea tezei și a rezumatului/lor acesteia, în variantă electronică, la ANACEC²

**Agenția Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare**

CERERE

Subsemnatul, _____ (*se indică numele și prenumele*), candidat la titlul științific de doctor, transmit atașat teza cu tema „_____” (*se indică denumirea tezei*) și rezumatul/ele acesteia, în variantă electronică (pdf, machine-readable), pentru a fi plasate pe pagina web a ANACEC.

Sunt de acord cu plasarea în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/lor acesteia, precum și a înregistrării video ulterioare a susținerii publice a tezei de doctorat, și îmi exprim consimțământul la prelucrarea datelor mele cu caracter personal, care se conțin în aceste documente.

Data

Semnătura

² Note:

- 1) Cererea semnată, împreună cu teza și rezumatul/ele acesteia, vor fi transmise cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică a tezei la ANACEC, tel. 0-22-545411, e-mail: contact@anacec.md;
- 2) Teza și rezumatul/ele acesteia vor fi plasate pe site doar după primirea la ANACEC a Raportului de similitudini a tezei în variantă html.

FIȘA
Comisiei de susținere publică
de evaluare a tezei de doctorat în vederea atribuirii calificativului

a dlui (dnei) _____

Titlul științific solicitat _____

Domeniul _____

Specialitatea _____

Denumirea tezei _____

nr	Criteriul	Calificativul				
		Nesatisfăcător	Satisfăcător	Bine <i>Cum laude</i>	Foarte bine <i>Magna cum laude</i>	Excelent <i>Summa cum laude</i>
		1	2	3	4	5
1	Importanța, noutatea și originalitatea lucrării					
2	Cunoașterea domeniului de studiu					
3	Metodologia cercetării					
4	Relevanța științifică a rezultatelor					
5	Redactarea tezei și conținutul tehnic					
6	Respectarea eticii și deontologiei profesionale					
7	Calitatea susținerii publice și					

	competențele comunicative					
8	Publicarea în ediții științifice					
9	Integrarea în mediul academic					
10	Relevanța economică și socială					
	TOTAL					
	Calificativul					

Președinte _____
din cadrul Școlii doctorale USEM

Membrii: 1. _____
conducătorul de doctorat

2. _____
din Comisia de îndrumare

3. _____
din afara Școlii doctorale (din R. Moldova sau din străinătate)

4. _____
din afara Școlii doctorale (din R. Moldova sau din străinătate)

GRILA DE EVALUARE

1. 48-50 Excelent.
2. 38-47 Foarte bine, cu condiția obținerii a cel puțin 4 puncte la criteriul ”Publicații în ediții științifice” și nu a obținut vre-un calificativ nesatisfăcător
3. 28-37 Bine cu condiția obținerii a cel puțin 3 puncte la criteriul ”Publicații în ediții științifice”
4. 20-27 Satisfăcător, cu condiția obținerii a cel puțin 2 puncte la criteriul ”Publicații în ediții științifice”
5. 10-19 Nesatisfăcător.

Nota:

- Calificativele la criteriile „*Metodologia cercetării*” și „*Relevanța științifică a rezultatelor*” nu pot fi inferioare calificativului "Foarte bine" dacă candidatul este autor al unei lucrări incluse în bazele de date Web of Science sau Scopus.

- Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului atribuit la criteriul „*Publicarea în ediții științifice*”, cu excepția tezelor axate strict pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea experimentală.

- Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului "Bine" dacă la unul din criterii este atribuit calificativul „Nesatisfăcător”.

- Calificativul final al tezei va fi "Nesatisfăcător" dacă la criteriul "*Respectarea eticii și deontologiei profesionale*" este atribuit calificativul „Nesatisfăcător”, indiferent de valoarea medie a calificativelor după criterii.

- La p. 8 atunci când sunt mai mulți coautori, pentru a obține contribuția personală, se împarte 1 la numărul de autori. Contribuția personală totală se obține ca sumă a contribuțiilor la fiecare articol. Contribuția totală a candidatului în publicațiile din bazele de date Web of Science și SCOPUS - pentru obținerea calificativului „Excelent”; în publicațiile din cele 70 de baze internaționale - pentru obținerea calificativului „Foarte bine”; în articolele din revistele științifice din țările clasate peste Republica Moldova în clasamentul Scimago – pentru obținerea calificativului „Bine” trebuie să fie minim de 0,5.

Dacă candidatul are publicații pentru atribuirea calificativului „Excelent”, „Foarte bine” sau „Bine”, dar nu acumulează minimumul de mai sus pentru obținerea calificativului respectiv, atunci se acordă automat calificativul inferior imediat următor.